

Analyse RMC-effectrapportages 2014-2015

Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten

Eindrapport

Onderzoek in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Marjolein Muskens
Robert Tholen
Milou van den Bemd

ResearchNed
april 2016

© 2016 ResearchNed Nijmegen in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding. ResearchNed werkt conform de kwaliteitsnormen NEN-EN-ISO 9001:2008 voor kwaliteitsmanagementsystemen en NEN-ISO 20252:2012 voor markt-, opinie- en maatschappelijk onderzoek.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Achtergrond	5
1.2 Beleid	5
1.3 RMC-effectrapportages	6
1.4 Onderzoeksopzet	6
2 Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio	8
2.1 Bestuurlijke organisatie	8
2.2 Omvang netwerk	9
2.3 Samenwerken en afspraken maken binnen het netwerk	9
2.4 Knelpunten en succesfactoren	11
2.4.1 Belemmerende factoren	11
2.4.2 Factoren die bijdragen aan successen	13
3 De meld- en registratiefunctie	14
4 Doorverwijsfunctie	17
4.1 Nieuwe vsv'ers	17
4.1.1 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen	17
4.1.2 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. andere signalen	18
4.2 'Continuerende' en 'recidiverende' vsv'ers	19
4.2.1 Begeleidingstrajecten voor 'continuerende' vsv'ers	19
4.2.2 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. P-leveringen	19
4.2.3 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. andere signalen	21
4.3 Totaaloverzicht begeleidingstrajecten	21
4.4 Bestemmingen	23
4.5 Aanvullende opmerkingen	25
4.6 Vergelijking met voorgaande jaren	25
5 Inzet beschikbare middelen	27
5.1 Inzet en verdeling beschikbare financiële middelen	27
5.2 Ondernomen activiteiten en ingezette fte's	28
6 Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval	30
6.1 Terugblik in relatie tot de normen	30
6.2 Factoren van invloed op behaalde resultaten	31
6.3 Wijzigen werkwijze naar aanleiding van behaalde resultaten	31
7 Conclusies	32
Bijlage A Begrippenlijst	33
Bijlage B Historisch overzicht analyses RMC-effectrapportages	34
Bijlage C Format effectrapportage	35
Bijlage D Praktijkvoorbeelden	48

Samenvatting

In 2002 is de Wet houdende regels inzake regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC-wet) in werking getreden die scholen verplicht voortijdig schoolverlaten aan de gemeente te melden en zijn gemeenten verplicht voortijdig schoolverlaten te registreren. Ook is in deze wet opgenomen dat per RMC-regio één contactgemeente de taak op zich neemt een regionaal netwerk te vormen met instellingen in de regio om zo gezamenlijk in ondersteuning, begeleiding en maatwerk voor voortijdig schoolverlaters te kunnen voorzien. Jaarlijks rapporteren de RMC-regio's (of sub-regio's) over de behaalde resultaten in een RMC-effectrapportage. In dit rapport wordt verslag gedaan van de resultaten uit deze RMC-effectrapportages over het schooljaar 2014-2015.

In totaal hebben 64 regio's een RMC-effectrapportage aangeleverd. Niet alle gegevens konden echter worden aangeleverd en sommige gegevens zijn niet vergelijkbaar vanwege verschillende werkwijzen en interpretaties van definities in de regio's. De kwantitatieve resultaten moeten daarom met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

- Net als vorig verslagjaar geeft één subregio aan niet deel te nemen aan overleggen binnen de RMC-regio.
- Alle gemeenten, op één na, nemen deel aan het RMC-netwerk, maar een aantal vo-scholen doet niet mee.
- Hoewel regio's sterk van elkaar verschillen in aantal vormen van bestuurlijk overleg, de naam die zij hieraan geven en de omvang van het netwerk, heeft de wethouder van de RMC-contactgemeente in het grootste deel van de regio's de rol van voorzitter al dan niet in combinatie met deelnemer.
- Over het algemeen is men, net als in vorig verslagjaar, tevreden over de kwaliteit van de samenwerking met verschillende partijen. Men is het meest tevreden over samenwerking met leerplicht en mbo-instellingen. Het minst tevreden is men over samenwerking met het lokale of regionale bedrijfsleven.
- Ten opzichte van vorig jaar hebben regio's vaker afspraken gemaakt over de kwalificatieplicht van 16- en 17-jarigen, maar ervaren zij iets minder vaak een sluitende aanpak voor jongeren.
- Succesfactoren die genoemd worden zijn een goede samenwerking, korte lijnen en gezamenlijke doelstellingen. De knelpunten die genoemd worden, lopen meer uiteen: men is vaak niet tevreden over knelpunten door verschillen in beleid tussen verschillende regio's en verschillen in doelstellingen van partijen (onderwijs, UWV, gemeente) binnen een regio. Daarnaast worden een tekort aan financiële middelen en een moeizame overgang van onderwijs naar arbeid vaak als knelpunt ervaren.

Meld- en registratiefunctie

- De RMC-coördinatoren zijn over het algemeen redelijk tevreden over de meld- en registratiefunctie. Het tijdig melden van uitschrijvingen van 18-plus jongeren (zowel in vo als mbo) wordt door niemand als onvoldoende beoordeeld, maar het melden van ongeoorloofd verzuim wordt wel door een deel van de regio's als onvoldoende beschouwd (vo 13% en mbo 24%). Al met al lijkt het beeld omtrent de meld- en registratiefunctie iets positiever dan vorig verslagjaar.

Doorverwijfsfunctie

- In dit verslagjaar zijn 24.465 begeleidingstrajecten gestart. Hiervan zijn 14.396 trajecten (59%) opgestart voor voortijdig schoolverlaters (vsv'ers) die voor het eerst zijn benaderd. Het vorige verslagjaar werden 26.572 trajecten opgestart (waarvan 16.133 ofwel 61% voor nieuwe vsv'ers).

- Er zijn in totaal 19.497 begeleidingstrajecten beëindigd. De meeste begeleidingstrajecten hebben één tot zes maanden geduurd (9.036; 44%).
- Voor 30.912 jongeren hebben de regio's aangegeven waar zij na beëindiging van het begeleidingstraject terecht zijn gekomen. Iets meer dan één op de drie jongeren (35%) is aan een erkende voltijdopleiding begonnen. Bijna twee op de tien jongeren (19%) zijn gaan werken zonder zicht op een startkwalificatie. Een bijna even grote groep jongeren (18%) vindt een andere bestemming zoals vrijwilligerswerk, Wajong-uitkering of een oriëntatieprogramma.
- Een aantal regio's geeft aan meer preventief en *outreaching* te werk te gaan. Hierdoor komen jongeren vroeger in beeld en/of in begeleiding. Er zijn enkele signalen dat het moeilijk kan zijn om deze aanpak te vertalen in de effectrapportage; het lijkt alsof er minder trajecten worden ingezet. Er worden echter preventieve acties ondernomen die de inzet van een traject overbodig maken.
- Door succesvolle resultaten uit het verleden kaarten enkele regio's aan dat zij het moeilijk vinden om het aantal vsv'ers verder te verminderen. Zij zouden uitkomen bij groepen jongeren die lastig benaderbaar zijn en waarmee lastiger te werken is.
- In vergelijking met vorig verslagjaar is het aantal benaderde jongeren toegenomen van 86.339 naar 90.650 (+5%). Het aantal jongeren dat voor het eerst is benaderd is relatief stabiel gebleven.

Inzet middelen

- Het totale budget is in ongeveer 80 procent van de regio's gelijk gebleven in vergelijking met vorig jaar. Zo'n twaalf procent van de regio's ontvangt een kleiner budget dan vorig jaar.
- Het totale budget bedraagt bijna 40 miljoen euro. Gemiddeld genomen bedroeg het budget per regio 689 duizend euro. Dit is vergelijkbaar met het vorige kalenderjaar.
- Het merendeel van het budget wordt ingezet voor trajectbegeleiding (11 miljoen) en het versterken van de leer- en kwalificatieplicht (ruim 9 miljoen).
- In totaal was er 345,9 fte aan RMC-medewerkers in alle regio's, vergelijkbaar met vorig verslagjaar. Gemiddeld beschikte iedere regio over ruim 5 fte. De meeste fte's zijn ingezet voor het begeleiden van individuele jongeren van 18-plus (215,6 fte in totaal), gevolgd door projecten met betrekking tot aanpak van verzuim (180,4 fte). De minste fte's worden ingezet voor projecten met betrekking tot de overgang van vmbo naar mbo (26,3 fte). Dergelijke projecten worden niet door alle regio's ingezet.

Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval

- Het is net als in vorig verslagjaar niet duidelijk of alle RMC-regio's de vastgestelde streef- of prestatienormen hebben gebruikt in hun terugblik.
- Het merendeel van de regio's is positief over de behaalde resultaten.
- De normen worden het vaakst niet gehaald in de entreeopleidingen. De norm voor mbo-1 wordt door sommige regio's (9 regio's, 14%) als streng of ronduit onhaalbaar ervaren.
- Factoren die hebben bijgedragen aan successen zijn vooral een verbeterde samenwerking tussen de verschillende partijen. Dit zorgt voor effectieve overlegstructuren en een gerichte inzet van vsv-middelen.
- Specifieke verbetermaatregelen die regio's hebben ondernomen zijn onder te verdelen in de volgende categorieën: verbetering doorstroom vmbo-mbo, inzet op preventie, persoonlijke begeleiding van jongeren en aanpak van verzuim 18-plus.
- De meeste regio's passen hun werkwijze aan naar aanleiding van behaalde resultaten door bijvoorbeeld projecten of de werkwijze in de regio te verbeteren. Drie op de tien (sub)regio's (28%) zullen hun werkwijze niet aanpassen naar aanleiding van de behaalde resultaten.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Het terugdringen van voortijdige schooluitval staat hoog op de agenda van het huidige kabinet. Al sinds 1995 voert de overheid actief beleid om voortijdig schoolverlaten (vsv) terug te dringen. Met voortijdig schoolverlaters (vsv'ers) worden jongeren onder de 23 jaar bedoeld, die het onderwijs zonder startkwalificatie (een diploma op havo/vwo/mbo-2 niveau) hebben verlaten. Beleid richt zich zowel op preventie van voortijdig schoolverlaten als op het begeleiden van uitgevallen jongeren naar het alsnog behalen van een startkwalificatie. Om de afspraken over het terugdringen van vsv te kunnen realiseren, is Nederland opgedeeld in 39 Regionale Meld- en Coördinatiepunten (RMC). Jaarlijks leveren deze regio's (al dan niet opgedeeld in sub-regio's) informatie aan over het beleid dat in de regio gevoerd is. Deze rapportage doet verslag van de informatie die door de RMC-regio's is aangeleverd over verslagjaar 2014-2015.

1.2 Beleid

In het schooljaar 2001-2002 verlieten zo'n 71.000 jongeren voortijdig het onderwijs. In 2002 is de Wet houdende regels inzake meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC-wet) in werking getreden die scholen verplicht voortijdig schoolverlaten aan de gemeente te melden en gemeenten verplicht voortijdig schoolverlaten te registreren. Ook is in deze wet opgenomen dat per RMC-regio één contactgemeente de taak op zich neemt een regionaal netwerk te vormen met instellingen in de regio om zo gezamenlijk in ondersteuning, begeleiding en maatwerk voor voortijdig schoolverlaters te kunnen voorzien. Met deze wet is een basis gelegd voor het uitvoeren van het vsv-beleid. In 2007 en 2008 zijn convenanten getekend met onderwijsinstellingen en contactgemeenten waarmee scholen zich committeerden aan een afname van het aantal voortijdig schoolverlaters met 40 procent in vier jaar. Er zijn in deze jaren verschillende financiële regelingen ingezet om RMC-regio's te helpen deze doelstelling te realiseren. Het aantal voortijdig schoolverlaters is in deze periode fors teruggedrongen door een combinatie van beleid en een betere registratie. Het aantal jongeren dat de school verlaat zonder startkwalificatie is in tien jaar gehalveerd: van 5,5 procent in 2002 naar 2,7 procent in 2012.¹ Daarna zijn er nieuwe, prestatiegerichte convenanten getekend voor de periode 2012 tot en met 2015 en was de doelstelling van de convenanten dat er in 2016 maximaal 25.000 voortijdig schoolverlaters zullen zijn. In 2016 bleek dat deze doelstelling behaald is: 24.451 verlieten voortijdig school, een daling van 5,5 procent in 2002 naar 1,8 procent in 2016.² Opvallend is dat de grootste daling te vinden is onder de groep jongeren die ouder is dan 18 jaar. Minister Bussemaker heeft aangekondigd dat de nieuwe doelstelling van het vsv-beleid is om het aantal voortijdig schoolverlaters terug te dringen naar maximaal 20.000 nieuwe vsv'ers in 2021.³ In het bereiken van deze doelstelling heeft de RMC-functie een belangrijke rol. Voorgenomen wijzigingen in wet- en regelgeving richten zich onder andere op het versterken van de preventieve en curatieve rol die RMC al heeft, waarbij afspraken over verantwoordelijkheden en overlegstructuren meer dan voorheen formeel worden vastgelegd.⁴

1. Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 26 695, nr. 89.

2. Kamerbrief 'Voorlopige vsv-resultaten 2014-2015', 16 maart 2016

3. Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, 26 695, nr. 110.

4. Kamerbrief 'Succesvolle aanpak voortijdig schoolverlaten krijgt krachtig vervolg', 15 februari 2016

1.3 RMC-effectrapportages

De RMC-contactgemeenten zijn verplicht om jaarlijks uiterlijk 1 december een effectrapportage in te dienen, waarin de kwantitatieve en kwalitatieve ontwikkelingen in hun regio op het gebied van het voorkomen en bestrijden van vsv beschreven worden. Om inzicht te krijgen in de resultaten van het beleid worden de effectrapportages van de 39 RMC-regio's en bijbehorende subregio's geanalyseerd. Vanaf het verslagjaar 2013-2014 maken de regio's gebruik van een nieuw formulier voor de rapportage.

In de effectrapportages worden de volgende thema's behandeld:

- Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio;
- De meld- en registratiefunctie;
- Doorverwijsfunctie;
- Inzet beschikbare middelen (waaronder de RMC-rijksbijdrage);
- Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van de uitval;
- Praktijkvoorbeelden bij begeleiding en preventie.

In totaal zijn er door de verschillende (sub)regio's 64 rapportages ingediend.

1.4 Onderzoeksopzet

Het doel van het huidige verslag is inzicht te krijgen in de resultaten van (de uitvoering van) het beleid in het verslagjaar 2014-2015 op het gebied van voortijdig schoolverlaten en om op basis van dit inzicht, waar mogelijk, tussentijdse conclusies te trekken over (de effecten van) het beleid dat gevoerd wordt in de verschillende RMC-regio's. Om dit doel te bereiken, wordt een inhoudsanalyse uitgevoerd. Er wordt in het onderzoek antwoord gegeven op de volgende vragen per onderwerp:

1. *Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio's*

- Bestuurlijke organisatie:
 - Welke bestuurlijke overleggen worden er georganiseerd? Welke partijen zijn hierbij aanwezig?
 - Wat is de rol van de wethouder van de RMC-contactgemeente in de bestuurlijke overleggen?
- Omvang netwerk
 - Nemen alle gemeenten deel aan het RMC-netwerk van de regio, en zo nee, welke niet en waarom niet?
 - Nemen alle vo-scholen gevestigd in de RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk, en zo nee, welke niet en waarom niet?
 - Nemen alle mbo-instellingen die volgens de convenanten 2012-2015 moeten participeren actief deel aan het RMC netwerk en zo nee, welke niet en waarom niet?
- Hoe wordt de samenwerking met diverse partijen (o.a. mbo-instellingen, bedrijfsleven, justitiële keten) ervaren?
- Is er sprake van een sluitende aanpak in de regio, in de zin dat alle jongeren in beeld zijn?
- Met welke partijen wordt samenwerking gemist?
- In hoeverre slagen de RMC-regio's erin om afspraken te maken over inzet en verantwoordelijkheden in het netwerk?
- Welke knelpunten en succesfactoren worden ervaren in het regionale netwerk?

2. *De meld- en registratie functie*

- In hoeverre wordt ongeoorloofd verzuim via het Digitaal Verzuimloket gemeld door vo-scholen en mbo-instellingen?
- In hoeverre geven vo-scholen en mbo-instellingen de uitschrijvingen van 18-plussers tijdig door in BRON?
- Maken RMC-trajectbegeleiders gebruik van gegevens uit het Digitaal verzuimloket en uit BRON over 18-plussers?
- Is het aantal meldingen van 18-plussers in het Digitaal Verzuimloket te verwerken met de gegeven RMC-capaciteit?
- Hoe staat het met de beschikbaarheid van andere informatiebronnen; zijn er informatiebronnen niet toegankelijk of worden er bronnen gemist?
- Maken RMC-trajectbegeleiders gebruik van andere gegevensbronnen?
- Is er in de RMC-regio's sprake van een meldprotocol?

3. *Doorverwijsfunctie*

- In hoeverre voldoen de RMC-regio's aan de doorverwijsfunctie? Hierbij wordt ingezoomd op het aantal jongeren dat in aanmerking komt voor een begeleidingstraject, aantal intakegesprekken, aantal gesprekken dat met deze jongeren is gevoerd, tijd die verstreek tussen melding en gesprek, aantal gestarte trajecten en aantal beëindigde trajecten. Ook wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën van begeleiding:
 - Het curatief begeleiden van jongeren
 - Het preventief begeleiden van jongeren
 - Het begeleiden van 'continuerende' voortijdig schoolverlaters
 - Het begeleiden van 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters
- Hoe lang zaten de jongeren in een begeleidingstraject en hoe lang worden de jongeren na beëindiging gevolgd?
- Wat is de bestemming van de jongeren na beëindiging van een begeleidingstraject?
- In hoeverre en op welke wijze zijn jongeren van 17 jaar begeleid door de RMC-regio's?

4. *Inzet beschikbare middelen*

- Welke budgetten worden ingezet voor de uitvoering van de RMC-regio's? Welk deel van de totale middelen beslaan deze budgetten?
- Worden de middelen verdeeld over de gemeenten, en zo ja voor welk deel?
- Zijn er meer of minder middelen beschikbaar voor de RMC-functie dan voorgaand jaar? Als er een verschil is: hoe groot is het verschil?
- Hoe wordt het totale budget verdeeld over verschillende activiteiten?
- Hoe wordt het totale budget verdeeld over fte's?

5. *Hoe kijken de RMC-regio's terug op de resultaten bij het reduceren van uitval?*

6. *Praktijkvoorbeelden bij begeleiding en preventie*

- Welke praktijkvoorbeelden worden genoemd in de rapportages van de regio's?

2 Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

De RMC-regio's hebben formeel vastgelegde taken voor het ontwikkelen van een bestuurlijke en uitvoerende samenwerking. Zo zijn de gemeenten binnen een regio verplicht om uit hun midden een contactgemeente te benoemen. De colleges van deze RMC-contactgemeenten vervullen de coördinerende taken in relatie tot het voorkomen en bestrijden van vsv:

- Ze maken afspraken met scholen, instellingen en organisaties over de inzet en verantwoordelijkheid bij de curatieve en preventieve aspecten van de vsv-aanpak;
- Ze dragen zorg voor de totstandkoming van een regionaal netwerk van deze scholen, instellingen en organisaties;
- Ze organiseren en coördineren de melding, registratie en doorverwijzing van vsv'ers.⁵

Vanaf 1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs ingevoerd. Met ingang van 1 januari 2015 hebben hierdoor drie transities in het sociale domein plaatsgevonden: decentralisaties van maatschappelijke ondersteuning, participatie- en jeugdbeleid. Deze zaken zijn wettelijk geregeld in respectievelijk de wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Participatiewet en de Jeugdwet. Regio's hebben, in het kader van deze ontwikkelingen, besloten om bestuurlijke en beleidsmatige samenwerking met betrekking tot (passend) onderwijs, (jeugd)zorg en arbeidsmarkt af te stemmen, vooruitlopend op formele inwerkingtreding van de decentralisaties en het passend onderwijs.

Vanwege de invoering van de Wet passend onderwijs en de Jeugdwet moesten gemeenten vóór 1 november 2014 een beleidsplan jeugd opstellen. Zij werden verplicht om met samenwerkingsverbanden in het primair en voortgezet onderwijs (SWV-PO en -VO) een op overeenstemming gericht overleg (OOGO) te voeren.⁶ Hiermee wordt het partnerschap van gemeenten en onderwijs sterker aangezet. Eerder werden deze overleggen al vormgegeven in de lokale of regionale educatieve agenda (resp. LEA en REA). De vsv-aanpak is één van de onderwerpen die binnen deze overlegstructuur besproken dient te worden.

De minister is voornemens met wet- en regelgeving de RMC-functie te versterken, onder andere door de rol en verantwoordelijkheden rondom het initiëren van een plan van aanpak voor vsv in de regio en initiatief tot overlegvoering met scholen te formaliseren.⁷

2.1 Bestuurlijke organisatie

Formeel zijn regio's verplicht om een regionaal netwerk te onderhouden. Deze plicht wordt op verschillende manieren ingevuld. Sommige regio's kennen meerdere overlegstructuren, terwijl anderen één terugkerend overleg hebben.

Eén subregio geeft aan, net als in het voorgaande verslagjaar, dat er geen overleggen worden georganiseerd binnen de RMC-regio. Twee subregio's hebben de vraag niet beantwoord, maar de overige 61 (sub)regio's geven aan dat er één of meerdere bestuurlijke overleggen worden georganiseerd. Er worden hiervoor verschillende termen gehanteerd: stuurgroep vsv, regiogroepoverleg en regionaal (bestuurlijk) overleg komen het meest voor. Ook hanteert een enkele regio de naam bestuursteam jeugdwerkloosheid, agenda- en adviescommissie, beleidsoverleg, bestuurlijk thuiszittersoverleg, bojoz (bestuurlijk overleg jeugd, onderwijs, zorg), portefeuillehoudersoverleg, REA, ronde tafeloverleg of

5. Zoals vermeld in de Wet op het voortgezet onderwijs (art. 118h), de Wet educatie en beroepsonderwijs (art. 8.3.2) en de Wet op de expertisecentra (art. 162b).

6. <http://www.vpo-handreiking.nl/bouwsteen-3/overlegstructuur-oogo>

7. Kamerbrief 'Succesvolle aanpak voortijdig schoolverlaten krijgt krachtig vervolg', 15 februari 2016

stuurgroep ROL (recht op leren). Enkele regio's geven aan bovenregionaal overleg te voeren, maar de meeste regio's houden overleggen binnen de regio.

Alle regio's noemen een samenwerking tussen gemeenten (wethouders) en scholen. Andere samenwerkingspartners zijn bijvoorbeeld portefeuillehouders van Sociale Zaken, jongerenteams van regionaal werkbedrijf en bureauhoofd leerlingzaken van de contactgemeente. Ook geven sommige regio's aan samen te werken met de accountmanager van het ministerie van OCW, werkgevers, UWV, Regionaal Bureau Leerplicht (RBL), jeugdzorg en het bestuur van de samenwerkingsverbanden in het vo.

Twee regio's geven aan dat de wethouder niet aanwezig is bij de overleggen en twee regio's hebben de vraag niet beantwoord. De rol van de wethouder wordt door meer dan de helft van de regio's als voorzitter (64%; 41 regio's), al dan niet in combinatie met de rol van deelnemer (11%) of organisator (2%) benoemd. Ook vervult de wethouder in sommige regio's de rol van coördinator (5%). De wethouder is vaak bestuurlijk verantwoordelijk voor de aanpak van vsv, stemt besluitvorming af en monitort het gevoerde beleid.

2.2 Omvang netwerk

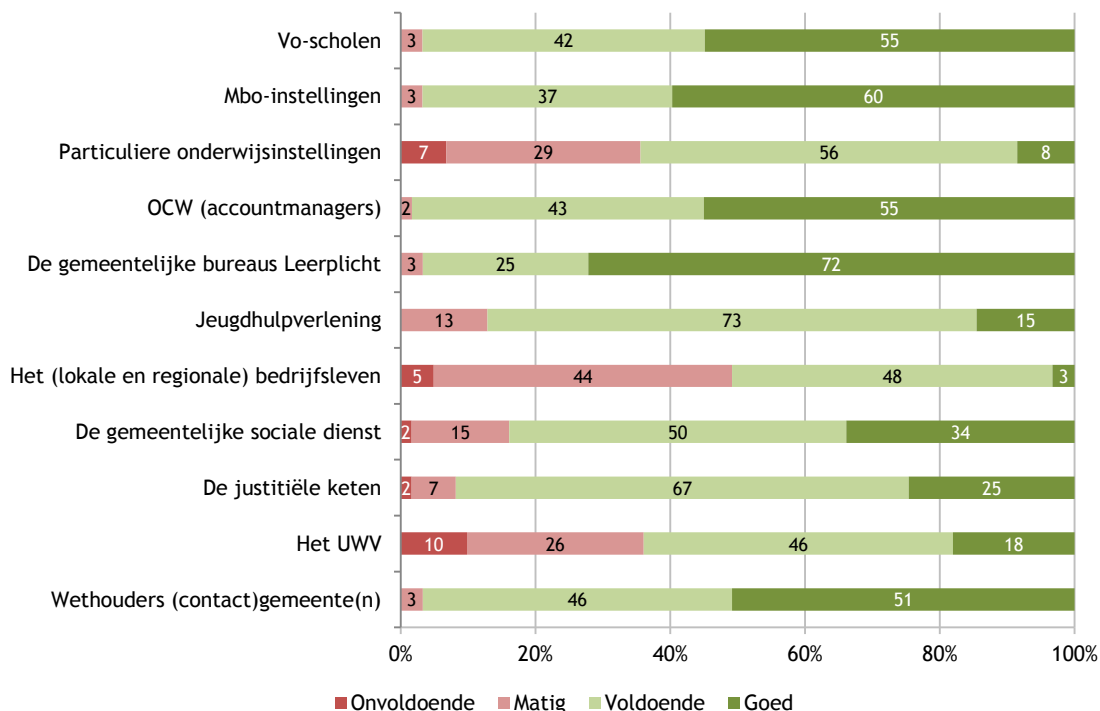
Waar in het vorige verslagjaar nog sprake was van één gemeente die niet deelnam aan het RMC-netwerk, wordt dit jaar door alle gemeenten deelgenomen. Wel is er een overeenkomstig beeld voor wat betreft de deelname van vo-scholen en mbo-instellingen: zes regio's geven aan dat niet alle vo-scholen in hun regio deelnemen (10%). Eén regio geeft aan dat vo-scholen niet deelnemen omdat het samenwerkingsverband passend onderwijs decentraal is georganiseerd, wat inhoudt dat er nauwelijks tot niet wordt overlegd of afgestemd tussen vo-scholen en gemeente. Deze regio geeft aan dat dit het maken van afspraken in het vo bemoeilijkt. Bij drie andere regio's is er sprake van scholen die er voor kiezen niet actief deel te nemen aan het samenwerkingsverband. Zij dragen redenen aan die organisatorisch van aard zijn: er is sprake geweest van een gemeentelijke herindeling, of de hoofdvestiging van de school bevindt zich in een aanpalende regio. Vier regio's (7%) geven aan dat er sprake is van mbo-instellingen die niet actief deelnemen. Het betreft hier instellingen die in twee of meer regio's actief zijn.

2.3 Samenwerken en afspraken maken binnen het netwerk

Uit figuur 2.1 blijkt dat RMC-coördinatoren, net als in het vorige verslagjaar, over het algemeen tevreden zijn over de kwaliteit van samenwerking met andere partijen. Over samenwerking met het lokale en regionale bedrijfsleven is men wederom het minst tevreden: iets minder dan de helft van de regio's (49%) beoordeelt deze als matig of onvoldoende. Ook de samenwerking met particuliere onderwijsinstellingen en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) wordt relatief minder positief beoordeeld (beiden 36% matig of onvoldoende). Samenwerking met de gemeentelijke bureaus Leerplicht (72%), mbo-instellingen (60%), vo-scholen en de accountmanagers van OCW (beiden 55%) beoordeelt men het vaakst als goed.

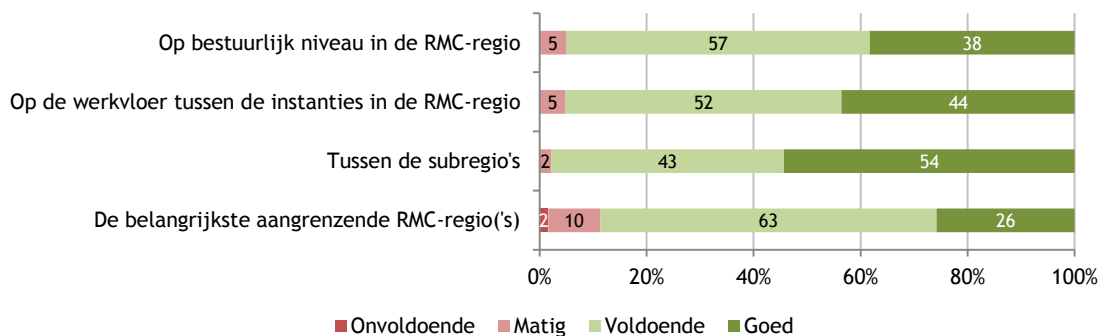
In vergelijking met het vorige verslagjaar wordt samenwerking met diverse partijen vaker als voldoende of goed beoordeeld.

Figuur 2.1: Kwaliteit van de samenwerking met verschillende partijen



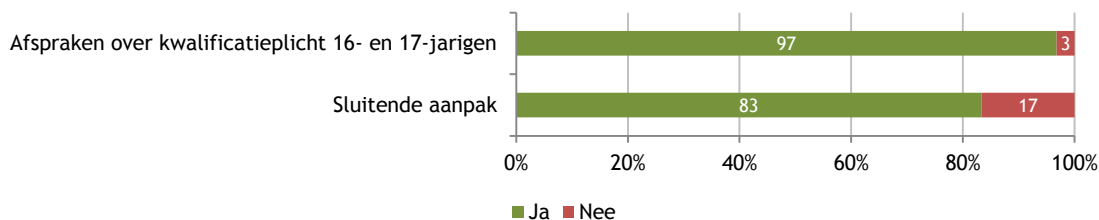
In figuur 2.2 is te zien dat men over het algemeen redelijk tevreden is over de samenwerking op regionaal niveau. Het minst tevreden is men over samenwerking met de belangrijkste aangrenzende RMC-regio('s): iets meer dan één op de tien regio's beoordelen deze als matig of onvoldoende. Het meest tevreden is men over samenwerking tussen de subregio's (54% goed). Dit beeld is vergelijkbaar met de resultaten uit het vorige verslagjaar.

Figuur 2.2: Kwaliteit van de samenwerking op regionaal niveau



In figuur 2.3 is de werkwijze binnen de regio weergegeven. Vrijwel alle regio's geven aan afspraken te hebben gemaakt over de kwalificatieplicht (97%). Daarnaast is gevraagd of er sprake is van een sluitende aanpak ten aanzien van voortijdig schoolverlaten. Iets meer dan acht op de tien regio's beantwoorden deze vraag bevestigend (83%). Ten opzichte van de resultaten van vorig jaar hebben regio's vaker afspraken over de kwalificatieplicht gemaakt (95% vs. 97%), maar ervaren zij iets minder vaak een sluitende aanpak (87% vs. 83%).

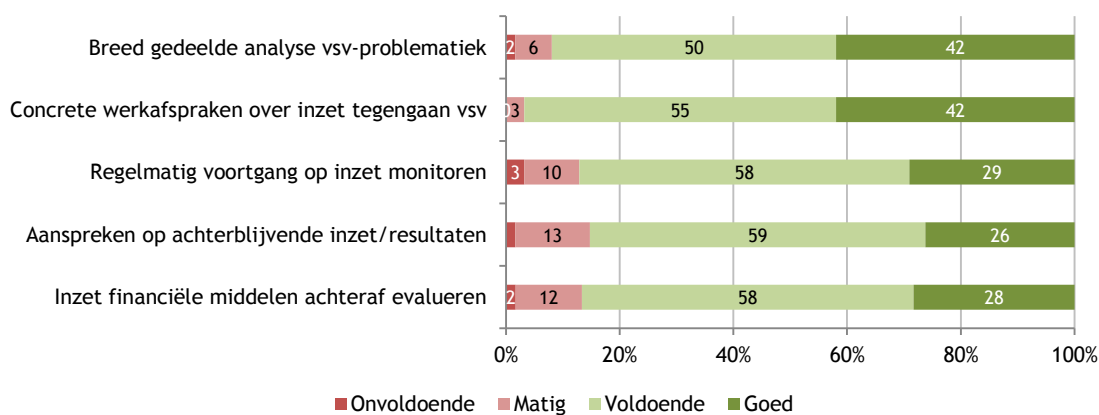
Figuur 2.3: Werkwijze binnen de regio



Aan de regio's is gevraagd met welke partijen zij samenwerking missen en met wie zij in de toekomst willen gaan werken. Ruim een derde van de regio's (24 regio's; 38%) heeft geen antwoord op deze vraag gegeven. De overige regio's geven aan vooral meer samenwerking te willen met de arbeidsmarkt en/of partijen die zich bezighouden met toeleiding tot de arbeidsmarkt (n=20, 31%). Tien regio's (16%) zouden graag een intensievere samenwerking zien met lokale ondersteuningsstructuren, zoals sociale wijkteams, vormen van jeugdhulp en sociale diensten. Daarnaast wordt de Stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB) een aantal keren genoemd. Zeven regio's geven aan meer samen te willen werken met onderwijspartijen (11%).

In figuur 2.4 is weergegeven in hoeverre de regio's erin slagen om afspraken te maken in het netwerk. Een breed gedeelde analyse van vsv-problematiek (42%) en concrete werkafspraken over de inzet van tegengaan van vsv (42%) beoordeelt men het vaakst als goed. Het minst is men te spreken over het aanspreken van elkaar op achterblijvende inzet / resultaten (15% matig/onvoldoende).

Figuur 2.4: Het maken van afspraken in het netwerk



2.4 Knelpunten en succesfactoren

De (sub)regio's is gevraagd om de ervaren knelpunten en succesfactoren te beschrijven. Opvallend is dat er veel diverse knelpunten worden beschreven, terwijl men het redelijk eens is met de succesfactoren. Allereerst zullen de knelpunten worden besproken en daarna wordt ingegaan op de factoren die hebben bijgedragen tot successen.

2.4.1 Belemmerende factoren

Aan regio's is gevraagd naar belemmerende factoren bij uitoefenen van de RMC-functie. Vier regio's (6%) ervaren geen knelpunten binnen het regionale netwerk, wat minder is dan de acht regio's die in vorig verslagjaar geen knelpunten hebben ervaren.

Samenwerking

Bijna de helft van de regio's (31 regio's, 48%) geeft aan knelpunten te ervaren met betrekking tot samenwerking tussen partijen. Dit zijn minder regio's dan voorgaande jaren. Regio's rapporteren met betrekking tot de samenwerking het vaakst dat dit wordt bemoeilijkt door verschillen tussen regio's (9 regio's; 14%). Eén regio geeft hierbij aan dat elke gemeente een ander beleid voert, waardoor het lastig is om een eenduidige werkwijze te verkrijgen. Ook komen de vastgestelde regio's van arbeidsmarkt en RMC niet altijd overeen, waardoor de aansluiting met de arbeidsmarkt soms moeilijk te realiseren is. Hiermee samenhangend lopen verschillende regionale samenwerkingsverbanden soms door elkaar, waardoor samenwerking bemoeilijkt wordt. Twee regio's geven ook aan dat het lastig is om invloed uit te oefenen op leerlingen die in een aanpalende regio naar school gaan. Eén regio noemt daarnaast dat uitvoerend leerplichtambtenaren bij een enkele gemeente anders te werk gaan dan regionaal is afgesproken.

Vijf regio's (8%) ervaren samenwerking als een knelpunt vanwege het aantal betrokken partners. Dit worden er steeds meer, waardoor soms onduidelijkheid kan ontstaan over de implementatie en realisatie van vsv-activiteiten. Vanwege het grote aantal betrokken partners lopen verschillende opdrachten binnen het gemeentelijke beleid regelmatig door elkaar, wat samenwerking tussen de beleidsgebieden kan vertragen of belemmeren. Twee regio's (3%) geven aan dat het evalueren en monitoren van de voortgang meer aandacht vraagt van alle betrokken partners, waarbij er te weinig inhoudelijke monitoring plaatsvindt. Vanwege het aantal betrokken partners is het dan ook moeilijk om de verantwoordelijkheid te nemen, zo geven twee regio's (3%) aan, omdat het niet altijd duidelijk is wie welke verantwoordelijkheid heeft.

Eenzelfde aantal regio's (5 regio's, 8%) geeft aan dat samenwerking wordt bemoeilijkt doordat de vele betrokken partners tegengestelde belangen hebben. Zo geeft een regio aan dat de RMC-coördinator inzet op jongeren met een uitkering, terwijl andere partners juist inzetten op jongeren die geen beroep doen op een sociale voorziening. Ook verschillen de belangen van de RMC-regio en de gemeenten: het doel van RMC is de startkwalificatie halen, terwijl het doel van gemeenten is om jongeren zo snel mogelijk terug naar school of de arbeidsmarkt te leiden. Een regio geeft daarnaast aan dat vsv niet de prioriteit heeft in het onderwijs.

In de samenwerking met het bedrijfsleven worden door vier regio's (6%) knelpunten ervaren. Zo geeft een regio aan dat de benadering van werkgevers versnipperd is en niet centraal wordt gecoördineerd, waardoor niet alle mogelijkheden benut worden. Ook noemt een regio dat aansluiting met het bedrijfsleven soms moeilijk is, omdat er onduidelijkheid bestaat over financiële aspecten door decentralisatie van WMO en Jeugdwet.

Aansluiting met mbo

Met betrekking tot de aansluiting met het mbo ervaren 14 regio's (22%) knelpunten. Regio's melden vooral (8 regio's, ofwel 13%) dat meer instroommomenten in het mbo wenselijk zijn. Een tussentijdse instroom in mbo zorgt ervoor dat jongeren eerder een andere opleiding kunnen starten en niet eerst een heel jaar uitvallen.

Vijf regio's (8%) geven aan knelpunten te ervaren met betrekking tot verzuimmeldingen in het mbo. Deze meldingen worden vaak niet tijdig en volledig gedaan. Ook meldt een regio dat verzuimsprekuren beter kunnen worden opgepakt door het mbo. Dankzij de onvolledigheid van de meldingen ontbreken vaak de contactgegevens van nieuwe vsv'ers, waardoor beleid niet kan worden uitgevoerd. Ook komen hierdoor de leveringen van in-, uit- en doorstroomgegevens aan het einde van het schooljaar te laat door.

Op bestuurlijk niveau ervaren twee regio's (3%) dat de aansluiting met het mbo wordt bemoeilijkt door samenwerking met mbo-instellingen. Het is moeilijk om hier veranderingen op uitvoeringsniveau te realiseren. Bovendien blijken de 'grote' ROC's hun werkwijze maar langzaam aan te kunnen passen, waardoor aansluiting met het mbo moeizamer verloopt.

Arbeidsmarkt

Drie regio's (6%) ervaren knelpunten met betrekking tot samenwerking met de arbeidsmarkt. Een regio stelt dat allochtonen worden achtergesteld op de arbeidsmarkt, waardoor het moeilijk is om doorstroom naar de arbeidsmarkt te bewerkstelligen. Een regio meldt dat krapte op de arbeidsmarkt een knelpunt is. Ook wordt aangegeven dat er door krapte op de arbeidsmarkt sprake is van verdringing op de arbeidsmarkt van kwetsbare jongeren en vsv'ers. Ondanks de overleggen en extra begeleiding die RMC en de partners aanbiedt, is het hierdoor soms moeilijk voor de doelgroep van RMC om op de arbeidsmarkt te komen.

Interne gerichtheid

Drie regio's (5%) noemen expliciet dat samenwerking tussen partijen wordt bemoeilijkt doordat organisaties intern gericht zijn. Een regio stelt dat dit komt door de vele grotere wetswijzigingen van afgelopen jaren in zorg, participatie, Wmo en passend onderwijs, waardoor de bereidheid om echt samen te werken wordt bemoeilijkt. De organisaties moeten logischerwijs eerst de eigen processen op orde brengen. Het is hierdoor ook moeilijk om alternatieve trajecten op gang te zetten en voor RMC wordt het lastig om zich binnen deze terreinen goed te positioneren.

2.4.2 Factoren die bijdragen aan successen

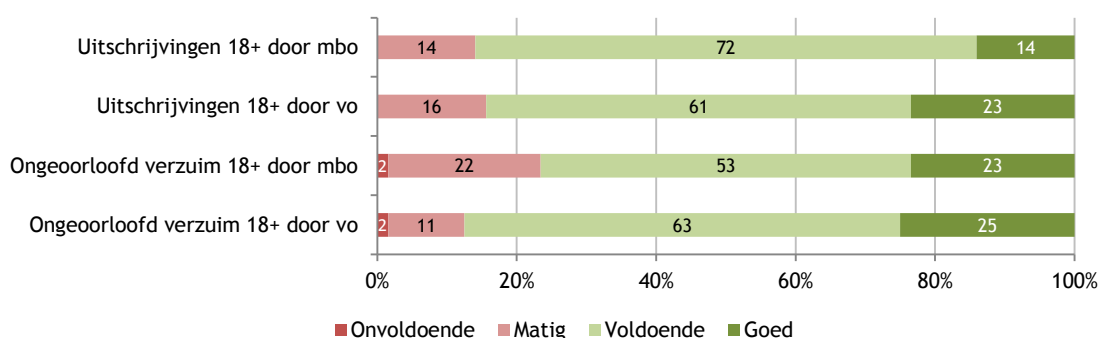
Hoewel samenwerking binnen een regio vaak als knelpunt wordt gezien, noemen 58 van de 64 regio's (91%) een goede samenwerking met andere partners (ketenpartners, gemeente, scholen, etc.) regelmatig als succesfactor. Met een goede samenwerking zijn er korte lijnen tussen de verschillende organisaties en kan aan de gezamenlijke doelstellingen worden gewerkt. Daarnaast hanteren sommige regio's preventieve maatregelen die als succesfactor worden beschouwd. Enkele succesfactoren worden door een of enkele regio's genoemd: het Digitale Verzuimloket, de aanpak van jeugdwerkloosheid gericht op schoolgaande jongeren en vsv'ers, de preventieve aanpak van vsv'ers waarbij de jongere ook wordt geholpen met toekomstplannen, versterking van positionering vanuit het gemeentelijk perspectief, vsv-convenanten, betrokkenheid van gemeenten, een goed en actueel registratiesysteem, inzet op thuiszitters binnen het vo en vaste overlegmomenten met scholen.

3 De meld- en registratiefunctie

Een van de formeel vastgelegde taken van de RMC-regio is het organiseren en coördineren van de melding, registratie en doorverwijzing van voortijdig schoolverlaters. Als onderdeel hiervan dienen de regio's het gebruik van het Basisregister Onderwijs (BRON) en het Digitale Verzuimloket van alle betrokkenen zodanig te stimuleren dat iedere jongere in beeld is. Vo-scholen en mbo-instellingen moeten uitschrijvingen binnen zeven dagen doorgeven aan BRON. Ook zijn zij verplicht om ongeoorloofd verzuim van jongeren tot en met 23 jaar te melden via het Digitale Verzuimloket. De verantwoordelijkheid voor regionale informatievoorziening blijft echter bij het RMC liggen. Daarnaast dienen de regio's gebruik te maken van andere informatiebronnen die de uitvoering van de RMC-functie kunnen bevorderen en waarmee een sluitende aanpak kan worden bewerkstelligd.

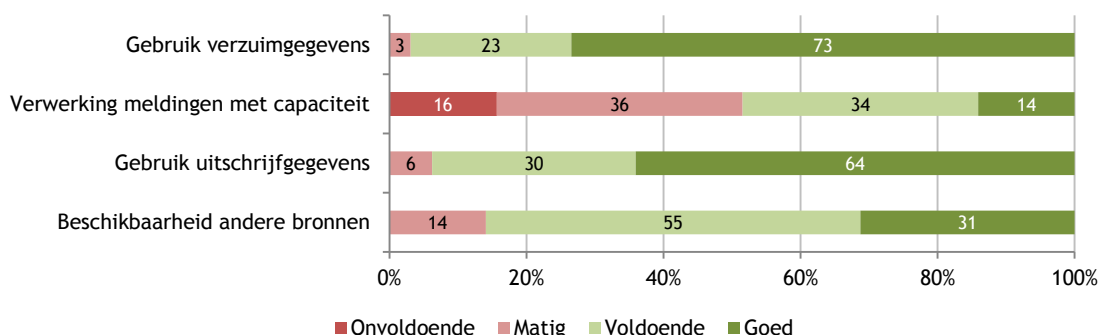
Figuur 3.1 geeft weer in hoeverre men tevreden is over de tijdige melding door scholen van verzuim en uitschrijvingen van 18-plussers. Het beeld komt overeen met dat van het voorgaande verslagjaar. De melding van ongeoorloofd verzuim 18-plus wordt zowel binnen het vo (13%) als mbo (24%) door een deel van de regio's als onvoldoende of matig ervaren. Uitschrijvingen van 18-plus worden zowel in het vo als mbo door niemand als onvoldoende beoordeeld.

Figuur 3.1 Tijdig melden van verzuim en uitschrijvingen 18-plussers



In figuur 3.2 is te zien dat 73 procent van de RMC-coördinatoren het gebruik van verzuimgegevens uit het Digitale Verzuimloket als goed beoordeelt. Het verwerken van de meldingen met de gegeven RMC-capaciteit verloopt echter wat moeizamer. Slecht veertien procent van de regio's vindt dat dit goed verloopt en zestien procent beoordeelt dit als onvoldoende. Daarnaast is men over het algemeen tevreden over het gebruik van BRON-gegevens van 18-plussers over de uitschrijvingen (64% goed). Ook andere bronnen worden als goed beschikbaar ervaren (31%). Daarnaast geven bijna alle regio's (94%, ofwel 58 regio's) aan dat er in de RMC-regio een meldprotocol is (niet in figuur). Het beeld komt overeen met dat uit het voorgaande verslagjaar.

Figuur 3.2 Gebruik en beschikbaarheid informatie over verzuim en uitschrijvingen



Van de SUWI-gegevens wordt in de regio's het meest gebruik gemaakt: 46 regio's, ofwel 72 procent, geeft aan hier gebruik van te maken. Hiervan maken vijftien regio's (23%) geen gebruik van additionele informatiebronnen. Regio's die andere informatiebronnen dan SUWI gebruiken, noemen het vaakst Mens Centraal (12 regio's; 19%) en het inlichtingenbureau (13 regio's; 20%). Ook maken tien regio's (16%) gebruik van gegevens uit GBA of van DUO (drie regio's; 5%) om informatie over de jongere zelf in te winnen.

Regio's hebben daarnaast aangegeven welke informatiebronnen niet toegankelijk zijn of worden gemist. Deze vraag is beantwoord door 50 van de 64 regio's. Dertien regio's ervaren geen problemen (20%) met informatiebronnen.

SUWI

De meeste regio's rapporteren SUWI-gerelateerde problemen (20 regio's, 40%). Drie regio's (6%) hebben geen toegang tot SUWI en 13 regio's (26%) geven aan dat SUWI kan worden verbeterd. Eén regio geeft bijvoorbeeld aan dat een live bevraging van SUWI wenselijk is. Ook zijn de gegevens in SUWI niet voldoende up-to-date, moeilijk te bereiken of beperkt beschikbaar. Inzage in 23 tot 27-jarigen met betrekking tot de aanpak van de jeugdwerkloosheid zou ook wenselijk zijn volgens een regio. Enkele regio's melden dat een RMC-inkijk in SUWI mist.

Zorg en hulpverlening

Drie regio's (6%) geven aan dat informatie over zorg en hulpverlening vaak ook nog mist of niet toegankelijk is. Er is vaak geen informatie met betrekking tot gesloten instellingen of gegevens over detentie. Ook wordt niet alle informatie rondom zorgpartners doorgespeeld naar de RMC-coördinatoren.

Pro/vso

Ditzelfde aantal regio's (3 regio's, 6%) geeft aan dat informatie rondom leerlingen uit pro- of vso-onderwijs vaak nog niet wordt doorgespeeld. Eén regio meldt dat er nog geen informatie is over uitstroomprofielen of de huidige woonsituatie van 23 tot 27-jarigen.

Scholen

Vijf regio's (10%) missen informatie van vo en mbo. Inzage in lesroosters en verzuimregistraties is bij drie regio's (6%) gewenst, maar niet beschikbaar. Een regio geeft aan dat het onvoldoende zichtbaar is als jongeren in de regio staat ingeschreven op het hbo. Ook worden buitenlandse studenten nu als voortijdig schoolverlater aangemerkt. Bij verzuimmeldingen ontbreekt daarnaast vaak de begeleidingsinformatie van scholen zelf en de actie die wordt verwacht vanuit de leerplicht of de RMC-coördinatoren.

Arbeidsmarkt

Met betrekking tot de arbeidsmarkt zouden drie regio's (6%) meer informatie beschikbaar willen zien. Gegevens over het aantal uren werk per week mist nu, net als informatie over het werkplein of werkbedrijfsystemen. Ook geeft een regio aan dat er geen overzicht beschikbaar is van zzp'ers en in de activiteiten in het kader van de WWB.

4 Doorverwijsfunctie

Dit hoofdstuk gaat in op de omvang en resultaten van het werk dat de RMC-functie verricht op het gebied van het begeleiden van jongeren naar onderwijs, arbeid of een combinatie hiervan. Het gaat hier om begeleidingstrajecten die onder de verantwoordelijkheid van de RMC-functie vallen. Ook wordt er gekeken naar ondersteunende taken die ten behoeve van scholen worden verricht om op die manier bij te dragen aan het voorkomen van uitval.

Er wordt op twee verschillende manieren onderscheid gemaakt tussen jongeren die behoren bij de doelgroep. Het eerste onderscheid wordt gemaakt op basis van het signaal waardoor de jongeren in beeld zijn gekomen. Dit kan namelijk via een periodieke levering (P-levering) van DUO plaatsvinden of door andere signalen. Zo worden er vanuit een preventieve aanpak ook begeleidingstrajecten gestart met jongeren die veelvuldig verzuimen. Daarnaast wordt een onderscheid gemaakt tussen nieuwe en oude vsv'ers; de oude vsv'ers worden onderverdeeld in 'continuerende' en 'recidiverende' vsv'ers. Continuerende vsv'ers zijn jongeren wier begeleidingstrajecten in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar zijn opgestart. Recidiverende vsv'ers zijn jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd voor een begeleidingstraject en die in een eerder stadium een begeleidingstraject hebben afgerond. De groep recidiverende vsv'ers wordt vervolgens weer opgedeeld afhankelijk van het signaal waarmee zij in beeld zijn gekomen.

In de effectrapportage wordt verondersteld dat trajectbegeleiding begint met het zoeken van contact met jongeren op basis van beschikbare informatie. Ook wordt er vanuit gegaan dat er vervolgens een intakegesprek plaatsvindt. Daarna kunnen eventuele vervolggesprekken plaatsvinden en gerelateerde gesprekken starten in het kader van een begeleidingstraject. Deze veronderstelde werkwijze sluit in sommige regio's niet aan op de daadwerkelijke werkwijze.

Bij het vergelijken van (sub)regio's moet er rekening mee worden gehouden dat er grote verschillen zijn in aangeleverde informatie tussen de regio's. Deze kunnen worden verklaard door verschillen in interpretatie, bijvoorbeeld in relatie tot de veronderstelde werkwijze betreffende het opstarten van trajectbegeleiding, maar ook de sterk variërende groottes van regio's dienen in ogenschouw te worden genomen.

4.1 Nieuwe vsv'ers

4.1.1 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen

In tabel 4.1 is te zien dat in dit verslagjaar 29.256 jongeren voor het eerst werden benaderd. Met 11.331 (39%) van hen werd ook daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd. In totaal zijn er 11.618 gesprekken gevoerd in het kader van de intake: gemiddeld genomen is dan ook één intakegesprek per jongere gevoerd. Bij drie op de tien jongeren vond het gesprek binnen twee weken na de P-leveringen plaats. Het intakegesprek vond bij iets minder dan de helft van de jongeren meer dan vier weken na de vermelding in de P-leveringen plaats (45%). Naar aanleiding van de gevoerde gesprekken werd met 6.710 jongeren (59%) een begeleidingstraject gestart. Van 5.202 jongeren (78%) is het begeleidingstraject in hetzelfde verslagjaar beëindigd.

Tabel 4.1: Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren 1e keer benaderd voor nodig/gewenst begeleidingstraject	464	0	2.289	497	29.256
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	183	0	1.522	252	11.331
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	190	0	2.807	386	11.618
< 2 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	30%	0%	100%	25%	
2-4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	22%	0%	100%	18%	
> 4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	45%	0%	100%	31%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	112	0	924	160	6.710
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	84	0	610	123	5.202

4.1.2 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. andere signalen

Tabel 4.2 geeft de aantallen en percentages jongeren weer die via andere signalen in beeld zijn gekomen. In totaal zijn 25.227 jongeren benaderd voor een begeleidingstraject, waarvan er 15.158 (60%) stonden ingeschreven bij een onderwijsinstelling. Van de jongeren die niet stonden ingeschreven (9.251, niet in tabel) heeft het grootste aandeel minder dan een schooljaar geen onderwijs gevolgd (6.562; 71%). Iets meer dan één op de tien jongeren (1.003; 11%) heeft meer dan vier schooljaren geen onderwijs gevolgd.

Met iets minder dan de helft van de benaderde jongeren (12.021; 48%) is daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd. In totaal zijn er 9.860 gesprekken gevoerd, wat inhoudt dat niet met iedere jongere een gesprek zou zijn gevoerd. Dit kan wellicht worden verklaard door een interpretatieverschil in het definiëren van een intakegesprek. Met bijna de helft (47%) van de jongeren is binnen twee weken een intakegesprek gevoerd, en bij iets meer dan een kwart van de jongeren (27%) zat er meer dan vier weken tussen het eerste signaal en het intakegesprek. Met 7.686 jongeren (64%) is een traject gestart na het intakegesprek. Van 6.219 jongeren (81%) is het begeleidingstraject in hetzelfde verslagjaar beëindigd. Dit beeld is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Tabel 4.2: Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren 1e keer benaderd voor nodig/gewenst begeleidingstraject	400	0	3.399	604	25.227
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	244	0	2.772	512	15.158
Aantal jongeren dat < 1 schooljaar geen onderwijs heeft gevolgd	113	0	809	174	6.562
Aantal jongeren dat 1-2 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	18	0	121	26	1.002
Aantal jongeren dat 2-3 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	8	0	48	10	447
Aantal jongeren dat 3-4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	4	0	23	6	237
Aantal jongeren dat > 4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	18	0	214	35	1.003
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	194	0	2.863	430	12.021
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	167	0	2.960	393	9.860
< 2 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	47%	0%	100%	30%	
2-4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	23%	0%	100%	24%	
> 4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	27%	0%	100%	25%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	124	0	2.730	349	7.686
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	100	0	2.562	325	6.219

4.2 'Continuerende' en 'recidiverende' vsv'ers

4.2.1 Begeleidingstrajecten voor 'continuerende' vsv'ers

Zoals in tabel 4.3 is weergegeven, bevinden zich in het verslagjaar 17.806 jongeren in een begeleidingstraject dat een jaar eerder is gestart. Van deze jongeren stonden er 2.228 (13%) ingeschreven bij een onderwijsinstelling. Iets meer dan vier op de tien jongeren hebben korter dan een jaar geen onderwijs gevolgd (7.492; 42%). Met 5.093 jongeren (29%) is daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd; in totaal zijn er 6.736 gesprekken gevoerd. Per jongere is dan ook gemiddeld meer dan één gesprek (1,3) gevoerd. Met iets meer dan één op de drie jongeren is het intakegesprek binnen twee weken na het eerste signaal gevoerd. Bij 44 procent van de jongeren is meer dan vier weken verstreken tussen het eerste signaal en het intakegesprek. Het aantal begeleidingstrajecten dat is gestart na de intake bedraagt 4.811 (94%). Van 3.882 jongeren (81%) is het begeleidingstraject hetzelfde verslagjaar beëindigd.

Tabel 4.3: 'Continuerende' vroegtijdig schoolverlaters

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren in begeleiding waarvan traject 1 jaar eerder is gestart	287	0	5.983	784	17.806
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	38	0	1.034	136	2.228
Aantal jongeren dat < 1 schooljaar geen onderwijs heeft gevolgd	134	0	802	172	7.492
Aantal jongeren dat 1-2 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	59	0	2.165	287	3.348
Aantal jongeren dat 2-3 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	29	0	1.181	157	1.642
Aantal jongeren dat 3-4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	23	0	923	125	1.241
Aantal jongeren dat > 4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	37	0	1.234	168	2.009
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	86	0	553	120	5.093
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	114	0	1.906	264	6.736
< 2 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	35%	0%	160%	33%	
2-4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	19%	0%	100%	23%	
> 4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	44%	0%	268%	44%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	80	0	1.015	151	4.811
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	66	0	794	119	3.882

4.2.2 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. P-leveringen

Zoals in

tabel 4.4 is te zien, zijn in het verslagjaar 8.826 'recidiverende' voortijdig schoolverlatende jongeren in beeld gekomen op basis van vermeldingen in de P-leveringen van DUO. Met 2.899 jongeren (33%) is daadwerkelijk een intake gevoerd. Het aantal gesprekken in het kader van de intake bedraagt 3.600, waarmee het gemiddeld aantal gesprekken met de jongeren op 1,3 komt. Van de jongeren waarmee een intakegesprek is gevoerd, gebeurde dit voor drie op de tien jongeren (27%) binnen twee weken na het eerste signaal. Voor vier op de tien jongeren vond het gesprek pas na vier weken plaats. Met 1.916 jongeren (53%) is een begeleidingstraject gestart na de intake. Voor 1.356 jongeren (71%) is het begeleidingstraject hetzelfde verslagjaar weer beëindigd.

Tabel 4.4: 'Recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal benaderde jongeren met eerder afgerond begeleidingstraject	152	0	943	220	8.826
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	52	0	507	86	2.899
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	64	0	1.157	161	3.600
< 2 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	27%	0%	100%	28%	
2-4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	19%	0%	100%	25%	
> 4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	43%	0%	100%	34%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	34	0	280	50	1.916
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	24	0	192	37	1.356

4.2.3 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. andere signalen

In tabel 4.5 zijn gegevens weergegeven over recidiverende voortijdig schoolverlaters naar aanleiding van andere signalen dan uit de P-leveringen van DUO. Het gaat hier om 9.535 jongeren, waarvan 5.862 (61%) stond ingeschreven bij een onderwijsinstelling. Er zijn dus meer recidiverende vsv'ers in beeld gekomen naar aanleiding van andere signalen dan via de P-leveringen. Met 4.056 jongeren (43%) is daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd. Er zijn 5.342 gesprekken gevoerd met deze jongeren, wat neerkomt op gemiddeld 1,3 gesprekken per jongere. Voor ongeveer vier op de tien jongeren (43%) zaten er minder dan twee weken tussen het eerste signaal en het intakegesprek. Bij iets meer dan een kwart van de jongeren (27%) duurde het meer dan vier weken voordat er een intakegesprek werd gevoerd. Na de intake is met 3.522 jongeren (87%) daadwerkelijk een begeleidingstraject gestart. Voor 2.822 jongeren (80%) eindigde het begeleidingstraject hetzelfde verslagjaar nog.

Tabel 4.5: Recidiverende voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal benaderde jongeren met eerder afgerond begeleidingstraject	167	0	1.553	275	9.535
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	107	0	1.142	215	5.862
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	72	0	1.349	181	4.056
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	97	0	2.525	339	5.342
< 2 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	43%	0%	100%	30%	
2-4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	21%	0%	100%	24%	
> 4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	27%	0%	100%	27%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	65	0	1.181	165	3.522
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	51	0	1.095	151	2.822

4.3 Totaaloverzicht begeleidingstrajecten

In totaal zijn er 24.645 begeleidingstrajecten gestart in het verslagjaar (zie tabel 4.6). Hiervan zijn er 14.396 begeleidingstrajecten (58%) opgestart voor vsv'ers die voor de eerste keer zijn benaderd. Van alle trajecten zijn er 19.479 (79%) beëindigd in het verslagjaar. Voorts is te zien dat de trajecten die ingesteld zijn voor recidiverende vsv'ers naar aanleiding van de P-leveringen het minst vaak in het verslagjaar beëindigd worden (71%).

Vergeleken met het vorige verslagjaar liggen de absolute aantallen iets lager, maar lag het percentage beëindigde trajecten hoger (gemiddeld 81%).

Tabel 4.6: Begeleidingstrajecten per categorie (gemiddelde aantallen; nullen uitgezonderd)

	Opgestart	Beëindigd	Beëindigd (%)
N.a.v. P-leveringen	6.710	5.201	78%
N.a.v. andere signalen	7.686	6.219	81%
Continuerende vsv	4.811	3.882	81%
Recidiverende vsv n.a.v. P-leveringen	1.916	1.356	71%
Recidiverende vsv n.a.v. andere signalen	3.522	2.821	80%
Totaal	24.645	19.479	79%

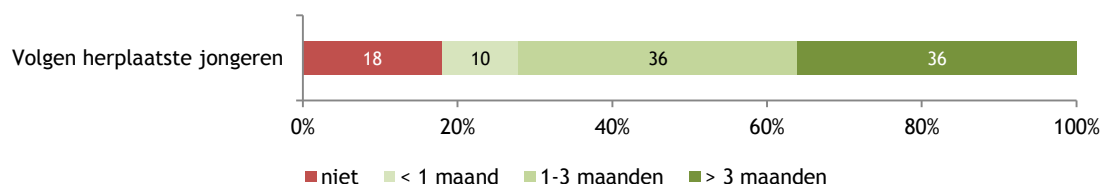
In tabel 4.7 is weergegeven hoeveel begeleidingstrajecten in het huidige verslagjaar zijn afgerond. De meeste begeleidingstrajecten duurden één tot zes maanden (9.036; 44%).

Tabel 4.7: Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal	(%)
Aantal jongeren < 1 maand in begeleidingstraject	127	0	2.631	350	7.495	37%
Aantal jongeren 1-6 maanden in begeleidingstraject	143	0	1.304	214	9.036	44%
Aantal jongeren > 6 maanden in begeleidingstraject	67	0	390	82	3.996	19%

In figuur 4.1 is weergegeven hoe lang jongeren worden gevolgd na afronding van een traject; deze vraag is door 61 regio's beantwoord. Zoals is te zien, worden de jongeren in elf regio's (18%) niet gevolgd. In twintig regio's (36%) worden herplaatste jongeren één tot drie maanden gevolgd; eveneens worden in twintig regio's (36%) de jongeren langer dan drie maanden gevolgd.

Figuur 4.1: Volgen van jongeren na afronding begeleidingstrajecten



Tabel 4.8 laat de RMC-werkzaamheden voor jongeren van 17 jaar oud zien. In totaal is met 2.548 jongeren contact gezocht om eventueel een begeleidingstraject te starten. Van deze jongeren stonden er nog 1.315 (52%) ingeschreven bij een onderwijsinstelling. Met 1.423 jongeren (56%) is daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd; absoluut gezien is er sprake van een stijging ten opzichte van het vorige verslagjaar (1.343 jongeren zijn toen benaderd), maar relatief is er sprake van een daling (het betrof toen 62% van de 17-jarigen). Uiteindelijk is met 954 jongeren (67%) een begeleidingstraject gestart. Hier is duidelijk sprake van zowel een absolute als een relatieve (1.233; 92%) daling ten opzichte van het vorige verslagjaar.

Tabel 4.8: Jongeren van 17 jaar oud

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren van 17 benaderd voor nodig/gewenst begeleidingstraject	42	0	390	79	2.548
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	22	0	248	49	1.315
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	24	0	300	58	1.423
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	16	0	275	43	954

4.4 Bestemmingen

Uit tabel 4.9 komt naar voren dat 10.825 jongeren (35%) na het beëindigen van het begeleidingstraject aan een erkende voltijdopleiding zijn begonnen. Bijna twee op de tien jongeren (19%) zijn gaan werken zonder zicht op een startkwalificatie. Dit percentage is gelijk aan het vorige verslagjaar; in eerdere verslagjaren lag het percentage hoger, waarmee de trend vooralsnog lijkt te stagneren. Een bijna even grote groep jongeren (18%) vindt een andere bestemming zoals vrijwilligerswerk, Wajong-uitkering of een oriëntatieprogramma. De bestemming van 12.233 jongeren (40%) was een opleiding of combinatietraject. Hiermee is dit percentage iets hoger dan het vorige verslagjaar (36%).

Tabel 4.9: Bestemming na beëindiging begeleidingstraject (aantallen jongeren)

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal	(%)
Erkende voltijdopleiding	175	0	3.497	446	10.825	35%
Combinatietraject	23	0	269	47	1.408	5%
Werk zonder zicht op startkwalificatie	92	0	1.128	175	5.802	19%
Opvang in zorg- en/of justitiële instelling	25	0	352	51	1.476	5%
Geen reguliere dagbesteding	29	0	305	51	1.750	6%
Uit de RMC-regio verhuisd/niet meer traceerbaar	66	0	1.853	246	4.002	13%
Andere bestemming	91	0	1.304	199	5.649	18%
Totaal					30.912	

In tabel 4.10 op de volgende pagina is het totale aantal (afgeronde) begeleidingstrajecten en de herplaatsing naar verschillende bestemmingen per regio in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat er tien regio's zijn met percentages hoger dan 100 procent. De gegevens zijn dan ook niet conform de intentie van de effectrapportage ingevuld. Dergelijke percentages suggereren namelijk dat er meer herplaatsingen hebben plaatsgevonden dan dat er begeleidingstrajecten waren. Deze problematiek is reeds in het vorige rapport van de analyse van RMC-effectrapportages aangekaart. Het bleek dat een aantal regio's problemen met het registratiesysteem ondervond en/of dat cijfers moeilijk aangeleverd konden worden. Ook dit jaar wordt er door een aantal regio's expliciet gewaarschuwd voor de betrouwbaarheid van de geleverde cijfers. *De gegevens in tabel 4.10 dienen dan ook met voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.*

Tabel 4.10: Begeleidingstrajecten en herplaatsing per regio (% van totaal aantal begeleidingstrajecten)

regio	aantal begeleidings-trajecten	aantal afgeronde begeleidings-trajecten	naar opleiding en combinatietraject		naar opleiding, werk, combinatietraject, instelling/penitentiaire inrichting	
			aantal	%	aantal	%
1. Oost-Groningen	586	406	213	36%	268	46%
2. Noord Groningen-Eemmond	134	111	67	50%	94	70%
3. Centraal en Westelijk Groningen	362	249	123	34%	194	54%
4. Friesland Noord	83	68	115	139%	303	365%
5. Zuid-West Friesland	58	51	21	36%	36	62%
6. Friesland Oost	824	298	312	38%	314	38%
7. Noord- en Midden-Drenthe	146	131	145	99%	292	200%
8. Zuid-Oost Drenthe	134	125	31	23%	31	23%
9. Zuid-West Drenthe	599	505	12	2%	52	9%
10. IJssel-Vecht	552	363	163	30%	264	48%
11. Stedendriehoek	1.052	993	411	39%	987	94%
12. Twente	617	359	207	34%	661	107%
13. Achterhoek	656	583	578	88%	664	101%
14. Arnhem Nijmegen	200	177	96	48%	155	78%
15. Rivierenland	172	143	61	35%	102	59%
16. Eem en Vallei	567	527	370	65%	489	86%
17. Noord-Veluwe	74	64	75	101%	344	465%
18. Flevoland	668	500	390	58%	520	78%
19. Utrecht	54	298	268	496%	896	1659%
20. Gooi en Vechtstreek	51	41	92	180%	110	216%
21. Agglomeratie Amsterdam	1.879	1.427	508	27%	754	40%
22. West-Friesland	155	104	38	25%	86	55%
23. Kop van Noord-Holland	104	67	302	290%	407	391%
24. Noord-Kennemerland	138	132	227	164%	502	364%
25. West-Kennemerland	500	432	245	49%	391	78%
26. Zuid-Holland Noord	566	496	219	39%	269	48%
27. Zuid-Holland Oost	1.014	707	356	35%	450	44%
28. Haaglanden Westland	5.475	4.805	3.642	67%	4.576	84%
29. Rijnmond	1.012	615	1.001	99%	2.185	216%
30. Zuid-Holland Zuid	873	739	392	45%	488	56%
31. Oosterschelde	765	610	342	45%	480	63%
32. Walcheren	385	307	95	25%	190	49%
33. Zeeuws-Vlaanderen	262	148	61	23%	99	38%
34. West-Brabant	347	280	114	33%	194	56%
35. Midden-Brabant	451	438	127	28%	250	55%
36. Noord-Oost-Brabant	703	601	303	43%	424	60%
37. Zuid-Oost-Brabant	866	404	72	8%	148	17%
38. Gewest Limburg-Noord	1.022	890	375	37%	684	67%
39. Gewest Zuid Limburg	539	287	64	12%	158	29%

4.5 Aanvullende opmerkingen

Het is de taak van RMC-coördinatoren om jongeren die zonder startkwalificatie het onderwijs verlaten terug te leiden naar school, werk of een combinatie van beiden. Aan de coördinatoren is gevraagd of zij aanvullende opmerkingen hebben over de achtergrond van de begeleide jongeren, eventuele trends in de aard en omvang van de doelgroep en/of veranderingen in de bestemming waarin jongeren na afronding van een begeleidingstraject terechtkomen. De ruimte voor deze opmerkingen is echter ook gebruikt om het werkproces toe te lichten. Deze antwoorden zullen hieronder ook worden besproken.

Preventief werken

Enkele regio's (7; 11%) melden dat de preventieve aanpak waarmee zij te werk gaan zijn vruchten afwerpt. Door preventief en *outreaching* te werk te gaan, bijvoorbeeld door huisbezoeken in een vroeg stadium te plannen en de ouders bij het proces te betrekken, komen jongeren vroeger in beeld en/of in begeleiding. Ook komt verzuim hierdoor beter in zicht. Eén regio meldt echter dat een dergelijke preventieve aanpak moeilijk in de effectrapportage is te vertalen. Zo kan het er in de effectrapportage op lijken dat er minder trajecten zijn ingezet, terwijl er juist veel preventieve acties ondernomen zijn om schooluitval te voorkomen.

Multiproblematiek

Zes regio's (9%) geven aan dat er een trend wordt gesignaleerd dat jongeren steeds meer te maken krijgen met multiproblematiek. De problematiek van jongeren wordt steeds complexer, waardoor het meer tijd en inzet kost om jongeren op een passende plek te plaatsen. Een regio meldt dat een groeiende groep jongeren te maken heeft met persoonlijke problemen, die minder zijn gerelateerd aan onderwijs dan voorheen. Een sterk netwerk in de regio is belangrijk om deze jongeren weer terug het onderwijs in te krijgen.

Meldingen 18-plus

Vier regio's (6%) hebben opmerkingen over de meldingen van jongeren van 18 jaar en ouder. Een regio stelt dat zij de begeleiding van verzuimers van 18-plus niet in het RMC-overzicht kwijt kunnen, terwijl er wel veel actie op is ingezet. Bij een andere regio heeft een reorganisatie bij de contactgemeente ervoor gezorgd dat er een beperkte uitvoering was bij de uitvoering van het beleid met betrekking tot 18-plussers. Bij één regio is verzuim onder 18-plussers juist een speerpunt geworden, waardoor het aantal gesprekken met 100% is toegenomen.

Ook wordt door een aantal regio's genoemd dat zij het moeilijk vinden om het aantal vsv'ers verder te verminderen. Door succesvolle resultaten uit het verleden zegt men steeds vaker uit te komen bij een 'harde kern' van jongeren, veelal oud-vsv'ers (zowel continuerend als recidiverend), waarmee men moeilijk kan samenwerken. Dit zou samenhangen met onder andere het leggen van contact, het nakomen van afspraken en/of het bespreekbaar maken van de daadwerkelijke problematiek.

4.6 Vergelijking met voorgaande jaren

Om eventuele trends in de aantallen te kunnen onderscheiden is geprobeerd een vergelijking te maken met voorgaande jaren. Echter, omdat de rapportages van voor 2012-2013 andere definities hanteerden dan vanaf 2013-2014, is het niet mogelijk om de jaren met elkaar te vergelijken. Wel kan het verslagjaar 2013-2014 worden vergeleken met het huidige verslagjaar.

In tabel 4.11 is te zien dat het aantal benaderde jongeren is toegenomen van 86.339 naar 90.650 jongeren (+5%). Het aantal jongeren dat voor het eerst is benaderd is relatief stabiel gebleven. Ook het aantal continuerende vsv'ers verschilt weinig tussen de beide verslagjaren. Wanneer we de recidiverende vsv'ers bekijken, zien we dat er sprake is van een toename van 14.913 jongeren in 2013-2014 naar 18.361 jongeren in 2014-2015; dit is een relatieve stijging van 23 procent.

Tabel 4.11: Vergelijking van aantallen jongeren met voorgaande jaren

	2013-2014	2014-2015
N.a.v. P-leveringen	28.091	29.256
N.a.v. andere signalen	25.932	25.227
Continuerende vsv	17.403	17.806
Recidiverende vsv n.a.v. P-leveringen	6.901	8.826
Recidiverende vsv n.a.v. andere signalen	8.012	9.535
Totaal	86.339	90.650

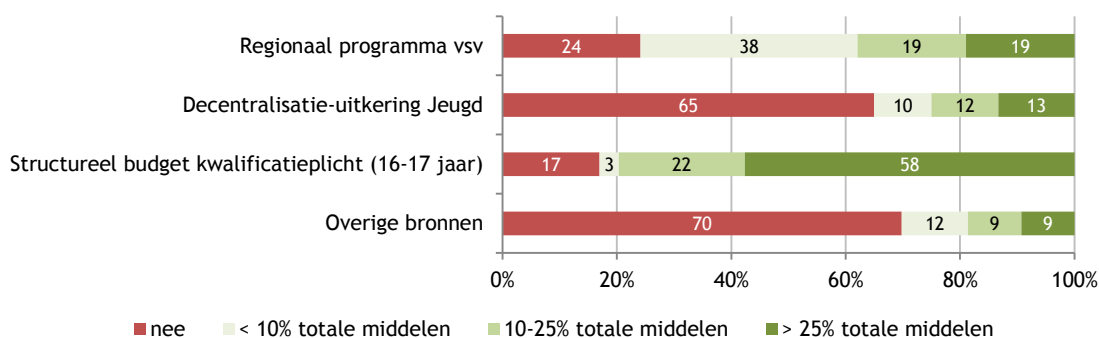
5 Inzet beschikbare middelen

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de financiële middelen die worden ingezet voor de uitvoering van de RMC-functie.

5.1 Inzet en verdeling beschikbare financiële middelen

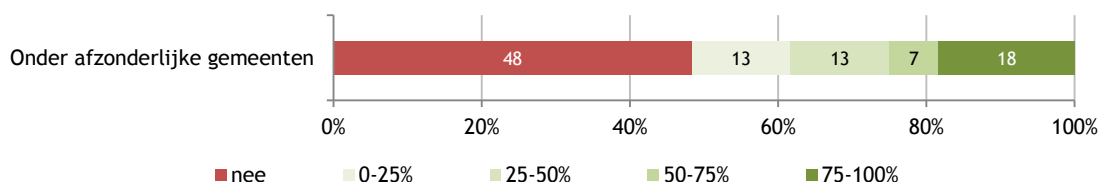
In figuur 5.1 is weergegeven of en in welke mate men beschikbare financiële middelen men heeft ingezet voor het begeleiden van jongeren zonder startkwalificatie. Iets meer dan driekwart van de regio's (76%; 44 regio's) geeft aan gebruik te maken van een regionaal programma vsv voor de uitvoering van de RMC-functie. De helft van deze regio's zet minder dan tien procent van de totale middelen in. Ook het structureel budget voor de uitvoering van de kwalificatieplicht wordt door veel regio's ingezet: 49 regio's (83%) geven aan hier gebruik van te maken. Bijna drie op de vijf regio's (58%; 34 regio's) zetten meer dan 25 procent van de totale middelen uit dit budget in. Uit de Decentralisatie-uitkering Jeugd (65%, 39 regio's) en overige bronnen (70%, 30 regio's) wordt door de meerderheid van de regio's niet geput.

Figuur 5.1: Inzet beschikbare financiële middelen



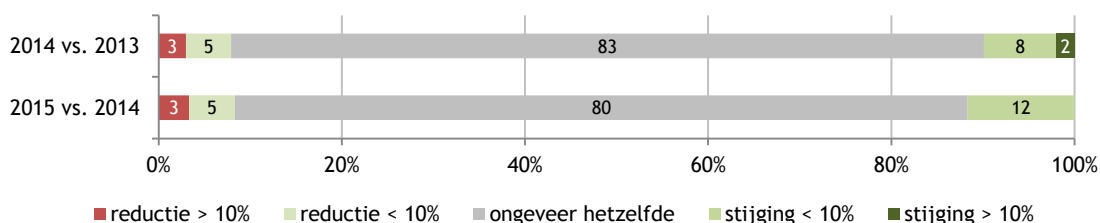
In figuur 5.2 is te zien dat bijna de helft van de regio's de financiële middelen niet onder de afzonderlijke gemeenten binnen de regio verdeelt (48%; 29 regio's). Bijna één op de vijf regio's (18%; 11 regio's) verdeelt juist 75 tot 100 procent van de middelen over de afzonderlijke gemeenten binnen de regio. Dit geeft een vergelijkbaar beeld ten opzichte van het vorige verslagjaar weer.

Figuur 5.2: Verdeling beschikbare financiële middelen RMC-functie



Zoals in figuur 5.3 is te zien, is het budget voor vier op de vijf regio's (80%) ongeveer hetzelfde gebleven. Er zijn geen regio's die hun toegekende budget hebben zien stijgen met meer dan tien procent. Wel ontvangen iets meer dan één op de tien regio's (12%) een budget dat minder dan tien procent groter is dan dat uit het vorige kalenderjaar.

Figuur 5.3: Vergelijking toegekende budgetten RMC-functie



5.2 Ondernomen activiteiten en ingezette fte's

Tabel 5.1 en tabel 5.2 geven weer welke financiële middelen worden ingezet bij de ondernomen activiteiten. Het gaat hierbij om het totale budget waarover de RMC-functie beschikt in het lopende kalenderjaar. Het totale budget bedraagt bijna 40 miljoen euro. Gemiddeld genomen bedroeg het budget per regio 689 duizend euro. Het grootste bedrag wordt ingezet voor trajectbegeleiding: 11,6 miljoen euro (29% van het totale budget, vergelijkbaar met vorig jaar). Daarnaast zet men bijna tien miljoen euro in ter versterking van de leer- en kwalificatieplicht (24%, tevens vergelijkbaar met vorig jaar). Net als in het voorgaande kalenderjaar werd het minst uitgegeven aan andere uitgavenposten (993 duizend euro, 2% van het totale budget). Het gaat hier bijvoorbeeld om de inzet van werknemers (beleidsmedewerkers, jongerencoaches), afname van tests en trainingen bij jongeren of aanschaf van registratiesoftware.

Tabel 5.1: Inzet middelen naar ondernomen activiteiten (in €)

	Gem.	Min.	€ Max.	SD	Totaal
Coördinatie	63.197	1.699	150.000	35.760	3.412.618
Administratieve ondersteuning/registratie/ICT	63.878	2.500	190.420	49.027	3.641.027
Trajectbegeleiding	200.165	12.398	1.241.648	174.539	11.609.594
Projecten uitgevallen jongeren	103.764	0	1.000.000	192.190	4.150.556
Projecten ter voorkoming uitval	106.545	0	1.300.000	209.631	4.474.880
Versterking leerplicht/ kwalificatieplicht	182.079	991	812.844	145.355	9.468.132
Reservering vorig jaar	79.808	-70.766	1.066.915	235.853	2.234.635
Anders	36.786	0	332.186	68.749	993.233
Totaal	689.391	45.350	3.017.186	612.564	39.984.674

Tabel 5.2: Inzet middelen naar ondernomen activiteiten (in %)

	Gem.	Min.	% Max.	SD	Totaal
Coördinatie	11	0	58	9	9
Administratieve ondersteuning/registratie/ICT	10	0	28	6	9
Trajectbegeleiding	34	2	71	16	29
Projecten uitgevallen jongeren	7	0	47	11	10
Projecten ter voorkoming uitval	9	0	49	12	11
Versterking leerplicht/ kwalificatieplicht	25	0	54	15	24
Reservering vorig jaar	2	-18	45	10	6
Anders	2	0	43	7	2

In tabel 5.3 worden gegevens gepresenteerd over de inzet van personele middelen voor de uitvoering van de RMC-functie. In totaal was er 345,9 fte aan RMC-medewerkers, en dit aantal is vergelijkbaar met het vorige verslagjaar. De meeste fte's zijn ingezet voor het begeleiden van individuele jongeren van 18-plus. Hier is in totaal 215,6 fte aan besteed (62%). De fte die zijn gebruikt voor projectmatige begeleiding van groepen jongeren zijn voornamelijk ingezet voor projecten waarmee verzuim wordt aangepakt (180,4 fte). Een stuk minder fte's worden besteed aan projecten met betrekking tot loopbaanoriëntatie en -begeleiding (41,5 fte), overige inhoudelijke projecten (29,6 fte) en de overgang van vmbo naar mbo (26,3 fte). Voor deze projecten geldt dat er subregio's zijn waarin deze projecten niet worden aangeboden.

Tabel 5.3: Inzet personele middelen (in fte)

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Medewerkers binnen RMC-regio	5,49	0,40	34,85	5,08	345,91
Inzet RMC-regio op begeleiden individuele jongeren (18-plus)	3,65	0,17	25,80	3,88	215,60
Inzet voor projecten m.b.t. overgang vmbo-mbo	0,67	0,00	5,09	1,06	26,29
Inzet voor projecten m.b.t. loopbaanoriëntatie en -begeleiding	1,12	0,00	5,10	1,22	41,52
Inzet voor projecten m.b.t. aanpak van verzuim	3,68	0,05	100,00	14,16	180,42
Inzet voor overige inhoudelijke projecten	0,87	0,00	3,70	0,90	29,63

6 Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval

Dit hoofdstuk beslaat een terugblik op de resultaten met betrekking tot het reduceren van uitval. RMC-regio's hebben vragen beantwoord die betrekking hebben op het aandeel vsv'ers in het vorige verslagjaar (2013-2014). Hierbij worden alle jongeren betrokken; een deel van de uitspraken die door de RMC-coördinatoren zijn gedaan, kan dan ook betrekking hebben op zowel leerplichtigen, kwalificatieplichtigen als 18-plussers. De terugblik zou in dat geval gedeeltelijk terugslaan op een groep jongeren die niet tot de (primaire) doelgroep van de RMC-functie behoort. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat de coördinatoren voornamelijk aandacht zullen hebben besteed aan de doelgroep van de RMC-functie.

Allereerst is aan de RMC-coördinatoren gevraagd om terug te kijken op de resultaten die in het vorige verslagjaar zijn behaald. Hierbij dienden de regionale streefcijfers en landelijke normen betrokken te worden, alsook de uitvalpercentages op de verschillende onderdelen. De landelijke normen zijn in onderstaande tabel 6.1 opgenomen:

Tabel 6.1: Streefnormen en prestatienormen (%) vsv voor vo en mbo, 2012 tot 2015

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Streefnormen			
vo onderbouw	0,2	0,2	0,2
vo bovenbouw vmbo	1,5	1,5	1,5
vo bovenbouw havo/vwo	0,1	0,1	0,1
mbo entree (niveau 1)	32,5	27,5	22,5
mbo niveau 2	13,5	11,5	10,0
mbo niveau 3/4	4,25	3,5	2,75
Prestatienormen			
vo onderbouw	1,0	1,0	1,0
vo bovenbouw vmbo	4,0	4,0	4,0
vo bovenbouw havo/vwo	0,5	0,5	0,5
mbo entree (niveau 1)	32,5	27,5	22,5
mbo niveau 2	13,5	11,5	10,0
mbo niveau 3/4	4,25	3,5	2,75

Bron: http://www.aanvalopschooluitval.nl/userfiles/file/cijferbijlage/2013305_OCW_VSV-Cijferbijlage2014_BW.pdf
en <http://www.aanvalopschooluitval.nl/vraag-en-antwoord/vsv-aanpak-2012-2015/prestatiesubsidie>

6.1 Terugblik in relatie tot de normen

Het merendeel van de regio's is tevreden met de behaalde resultaten. Er zijn echter weinig regio's die aangeven alle streefnormen te halen. Van alle regio's geven er 27 expliciet aan normen niet te hebben gehaald (42%). Dit gebeurt het vaakst bij de entreeopleiding: een kwart van de regio's (16 regio's; 25%) haalt deze norm niet. Negen (sub)regio's (14%) geven aan de norm voor de entreeopleiding als streng of ronduit onhaalbaar te ervaren. Mbo niveau 2 en havo worden eveneens vaak genoemd als niveaus waar de norm niet is gehaald. Vier regio's (6%) geven aan de norm voor mbo niveau 2 niet gehaald te hebben; bij zeven regio's (11%) wordt de norm voor havo niet gehaald. Positieve resultaten noemen 21 regio's (33%): zij geven expliciet aan (enkele) doelstellingen wel behaald te hebben. Ondanks het vaak niet behalen van de normen, worden vaak wel dalende vsv-cijfers gerapporteerd.

6.2 Factoren van invloed op behaalde resultaten

De regio's hebben enkele factoren benoemd die volgens hen hebben bijgedragen aan het behalen van de resultaten. Vooral de (verbeterde) samenwerking tussen de verschillende partijen wordt vaak genoemd: 27 regio's (42%) geven aan dat dit een rol heeft gespeeld. De samenwerking zorgt voor effectieve overlegstructuren en een gerichte inzet van vsv-middelen. Er worden gezamenlijke doelen opgesteld, waardoor ook het bewustzijn van doelstellingen bij scholen is toegenomen. Ook de begeleiding die scholen en andere partners aansturen wordt enkele keren genoemd als belangrijke factor (4 regio's; 6%). Voor drie regio's (5%) is de overgang van vmbo naar mbo verbeterd, wat volgens hen bijdraagt aan het behalen van de resultaten. De specifieke maatregelen die door de regio's worden benoemd, vallen onder de volgende categorieën:

- Verbeteren doorstroom:
 - Aanwezigheid vsv-makelaars op vo en/of mbo;
 - Deelname RMC aan ZAT op mbo;
 - Loopbaanoriëntatie en -begeleiding (LOB);
- Preventieve manier van werken:
 - Goede samenwerking tussen partners;
 - Inzet instrumenten ter voorkoming vsv en activiteiten voor uitgevallen leerlingen;
- Persoonlijke begeleiding:
 - Coaches voor thuiszitters, mbo en RMC;
 - *Outreaching* werkwijze waardoor iedere jongere in beeld is;
- Aanpak verzuim 18-plus.

Overige factoren die worden genoemd, zijn een beter registratiesysteem waardoor meer verzuimmeldingen binnenkomen, een mentaliteitsverandering in het onderwijs en thuisbezoeken bij jongeren.

6.3 Wijzigen werkwijze naar aanleiding van behaalde resultaten

Achttien (sub)regio's (28%) geeft aan de werkwijze niet te zullen aanpassen naar aanleiding van de behaalde resultaten. Bij sommige regio's worden enkel bestaande projecten aangepast. Zo wordt verbreding van outreachend werken genoemd, alsook het herijken van de RMC-functie. Veel regio's passen hun werkwijze wel aan naar aanleiding van behaalde resultaten. Zo noemen 13 (sub)regio's (20%) de aandacht voor kwetsbare jongeren te versterken. Andere aanpassingen die worden genoemd zijn een sterkere preventieve aanpak (incl. vroegtijdige melding), begeleiding van risicodelnemers bij de overstap vmbo-mbo (voorkomen 'zomerlek'), meer aandacht voor bovenschoolse aanpakken en een sterkere regionale samenwerking.

Wat betreft beleid en monitoring wordt er ook het een en ander gewijzigd volgens enkele regio's. Voorbeelden die worden genoemd zijn de ontwikkeling van een vsv-dashboard en formulering van nieuwe maatregelen om de vsv-aanpak structureler te kunnen inbedden in onderwijs- en gemeentebestuur. Ook wil men de kwaliteit van verzuimmeldingen verbeteren en komen er controles in samenwerking met de Inspectie van het Onderwijs.

7 Conclusies

Het voorliggende rapport doet verslag van gegevens uit RMC-effectrapportages van 64 (sub-)regio's over het verslagjaar 2014-2015. Het beeld dat in deze rapportages naar voren komt is grotendeels vergelijkbaar met dat in voorgaand verslag jaar. Bijna alle gemeenten en subregio's nemen deel aan overleggen binnen een RMC-netwerk. Over het algemeen is men tevreden over samenwerking met andere partijen. Het meest tevreden is men over de samenwerking met mbo en leerplicht; het minst tevreden blijft men met samenwerking met het bedrijfsleven. In vergelijking met voorgaand verslagjaar is men iets tevredener dan vorig verslagjaar over de meld- en registratiefunctie van het RMC-netwerk. Wel wordt het melden van ongeoorloofd verzuim door mbo door bijna een kwart van de regio's als onvoldoende beschouwd. Nadruk wordt gelegd op het belang van gemeenschappelijke doelstellingen: als deze ontbreken verloopt de samenwerking moeizaam. Verder blijkt dat een moeizame overgang van onderwijs naar arbeidsmarkt een knelpunt kan zijn in het uitoefenen van de RMC-functie. Het mederendeel van de regio's is positief over behaalde resultaten. De vastgelegde streefnorm wordt echter vooral in de entreeopleiding vaak niet gehaald, en deze norm wordt ook vaak als streng of onhaalbaar beschouwd. Driekwart van de regio's geeft aan de werkwijze aan te passen, bijvoorbeeld op het vlak van doorstroom vmbo-mbo, preventie, begeleiding van jongeren een aanpak van verzuim 18-plus, om de resultaten in de toekomst verder te verbeteren.

Het gegeven dat de aangeleverde gegevens niet goed vergelijkbaar zijn tussen regio's, vanwege verschillende werkwijzen of andere interpretaties van definities, blijft een knelpunt bij het interpreteren van de resultaten. Om de verantwoordingsfunctie en benchmarkfunctie van het de RMC-effectrapportage te versterken is het raadzaam om het instrument, in overleg met de regio's, voor toekomstige verslagjaren te verbeteren.

Bijlage A Begrippenlijst

BRON	Basisregister Onderwijs
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin
fte	fulltime-equivalent
GBA	gemeentelijke basisadministratie
LEA	Lokale Educatieve Agenda
LP	leerplicht
LOB	loopbaanoriëntatie- en begeleiding
mbo	middelbaar beroepsonderwijs
OCW	(Ministerie van) Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
OOGO	op overeenstemming gericht overleg
P-levering	periodieke levering
po	primair onderwijs
REA	Regionale Educatieve Agenda
RBL	Regionaal Bureau Leerplicht
RMC	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt
SBB	Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven
SK	startkwalificatie
SUWI	structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen
SVB	Sociale Verzekeringsbank
SWV	samenwerkingsverband
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VIR	verwijsindex risicojongeren
vmbo	voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs
vo	voortgezet onderwijs
vsv	voortijdig schoolverlaten
Wajong	Werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
ZAT	zorg- en adviesteams

Bijlage B Historisch overzicht analyses RMC-effectrapportages

In chronologische volgorde:

Roelofs, M., Habraken, M. & Eimers, T. (2009) Analyse RMC-effectrapportages 2007-2008. Nijmegen: KBA.

Bokdam, J., Volker, G. & Grijpstra, D. (2010). Analyse RMC-effectrapportages 2008-2009. Zoetermeer: Research voor Beleid.

Bokdam, J. & Volker, G. (2011) Analyse RMC-effectrapportages 2009-2010. Zoetermeer: Research voor Beleid.

Bokdam, J. & Volker, G. (2012) Analyse RMC-effectrapportages 2010-2011. Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten in beeld. Zoetermeer: Panteia.

Bokdam, J. & Harteveld, I. (2013) Analyse RMC-effectrapportages 2011-2012. Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten in beeld. Zoetermeer: Panteia.

Harteveld, I. & Bokdam, J. (2014) Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten. Analyse RMC-effectrapportages 2012-2013. Zoetermeer: Panteia.

Muskens, M., Tholen, R., Spanjers, I. & Brukx, D. (2015). Analyse RMC-effectrapportages 2013-2014. Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten. Nijmegen: ResearchNed.

Bijlage C Format effectrapportage

0. Basisgegevens

Deze vraag wordt door elke RMC-regio ingevuld.

Op het titelblad vult u de naam van de RMC-regio in en de datum. De volgende vraag betreft de contactgegevens van de RMC-coördinator.

Naam en nummer RMC regio	
Naam wethouder	
Naam contactpersoon	
Functie	
Adres	
Postcode	
Plaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	

Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

Vraag 1 heeft betrekking op de wettelijke taken van de RMC-contactgemeente van de RMC-regio zoals die in artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs en artikel 118h van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 162b van de Wet op de expertisecentra benoemd zijn.

De colleges van burgemeester en wethouders in een regio wijzen uit hun midden een contactgemeente aan. Deze aanwijzing wordt onverwijld gemeld aan onze Minister. Burgemeester en wethouders van de contactgemeente vervullen coördinerende taken met het oog op het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten. In dat verband:

- maken zij **afspraken** met scholen, instellingen en organisaties over de inzet en verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten;
- dragen zij zorg voor de totstandkoming van een **regionaal netwerk** van die scholen, instellingen en organisaties;
- organiseren en coördineren zij de **melding, registratie en doorverwijzing**.

1A. Bestuurlijke organisatie

In vraag 1A wordt gevraagd naar de bestuurlijke overleggen die binnen de RMC-regio plaatsvinden.

Hierbij dient u tevens

in te gaan op de rol die de RMC-wethouder speelt in deze overleggen.

	Tabel 1A Bestuurlijke organisatie	
1	Welke bestuurlijke overleggen worden er georganiseerd binnen uw RMC-regio? Noem bij elk overleg ook welke partijen hiervoor uitgenodigd worden.	
2	Wat is de rol van de wethouder van de RMC contactgemeente in de bestuurlijke overleggen?	

1B. Omvang netwerk

Bij vraag 1B geeft u aan of alle gemeenten in de RMC-regio deelnemen aan het regionale netwerk. Als dit niet het geval is, geeft u aan welke gemeenten niet deelnemen en wat de redenen daarvoor zijn. Bij vraag 2 en 3 geeft u aan of alle vo-scholen en mbo-instellingen in de RMC-regio deelnemen aan het regionale netwerk. Als dit niet het geval is, geeft u aan welke scholen of instellingen niet deelnemen en wat de redenen daarvoor zijn.

Bij vraag 1B wordt gevraagd naar de reikwijdte en de kwaliteit van het beoogde regionale netwerk. Bij vraag 1E heeft u vrije ruimte om zo nodig uw antwoorden toe te lichten.

Tabel 1B Omvang netwerk		
1	a. Nemen alle gemeenten in uw RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde gemeenten niet meewerken?	
2	a. Nemen alle vo-scholen gevestigd in uw RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde vo-scholen niet meewerken?	
3	a. Nemen alle mbo-instellingen die volgens de regels van het vsv-convenant 2012-2015 moeten participeren in de RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde mbo-instellingen niet meewerken?	

1C. De RMC-functie: samenwerking met verschillende partijen

Bij vraag 1C wordt gevraagd naar de reikwijdte en de kwaliteit van het beoogde regionale netwerk. Bij vraag 1E heeft u vrije ruimte om zo nodig uw antwoorden toe te lichten.

	Tabel 1C De RMC-functie: samenwerking met verschillende partijen	Antwoord	Antwoord-mogelijkheden
1	Hoe ervaart u de samenwerking met de vo-scholen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	Hoe ervaart u de samenwerking met de mbo-instellingen die belangrijk zijn in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	Hoe ervaart u de samenwerking met de relevante particuliere onderwijsinstellingen in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	Hoe ervaart u de samenwerking met OCW (bijvoorbeeld het vsv-accountmanagement)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke bureaus Leerplicht in uw RMC-regio (met name op het gebied van 16- en 17-jarigen)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed

6	Zijn er afspraken gemaakt over de kwalificatieplicht van 16- en 17-jarigen in uw RMC-regio? *		1. Ja 2. Nee
7	Hoe ervaart u de samenwerking met jeugdhulpverlening?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
8	Hoe ervaart u de samenwerking met het (lokale en regionale) bedrijfsleven (voor arbeidsplaatsen, beroepsvormende stages en andere stages)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
9	Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke sociale dienst?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
10	Hoe ervaart u de samenwerking met de justitiële keten (politie, reclassering en veiligheidshuis)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
11	Hoe ervaart u de samenwerking met het UWV?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
12	Hoe ervaart u de samenwerking met de wethouder van de RMC-contactgemeente en met belangrijke wethouders van andere gemeenten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
13	Hoe ervaart u de samenwerking op bestuurlijk niveau in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
14	Hoe ervaart u de samenwerking op de werkvloer tussen de instanties in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
15	Hoe ervaart u de samenwerking tussen de subregio's (indien van toepassing)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
16	Hoe ervaart u de samenwerking met de belangrijkste aangrenzende RMC-regio('s)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
17	Is er binnen uw RMC-regio sprake van een sluitende aanpak (waarbij alle jongeren in beeld zijn)?		1. Ja 2. Nee
18	Met welke partijen mist u de samenwerking en wilt u in de toekomst meer gaan samenwerken?		

* Hoewel de kwalificatieplicht niet onder de wettelijke verplichting van de RMC-regio valt, vraagt het ministerie van OCW u deze vraag te beantwoorden vanwege de 13 miljoen euro voor de kwalificatieplicht die via de RMC beschikbaar is gesteld.

1D. De RMC-functie: het maken van afspraken in het netwerk

Met het regionale netwerk moet een aantal taken worden vervuld (zie vraag 1B). Naast het tot stand brengen van het regionale netwerk moeten er ook afspraken met elkaar worden gemaakt over de inzet en verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten.

	Tabel 1D De RMC-functie: het maken van afspraken in het netwerk	Antwoord	Antwoord-mogelijkheden
1	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om tot een breed gedeelde analyse van de vsv-problematiek in de regio te komen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om concrete werkafspraken te maken met scholen, mbo-instellingen en organisaties over hun inzet bij het tegengaan van voortijdig schoolverlaten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om met elkaar regelmatig de voortgang op ieders inzet te monitoren?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om elkaar aan te spreken op achterblijvende inzet of achterblijvende resultaten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om de inzet van de financiële middelen (onder andere de middelen voor het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten) achteraf te evalueren?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed

1D. Knelpunten en succesfactoren in het regionale netwerk

In onderstaande tabel beschrijft u de knelpunten en belemmerende factoren alsook de succesfactoren die u ervaart bij het uitvoeren van de RMC-functie (in vergelijking met het vorige rapportagejaar). U kunt (enkele van) uw antwoorden op de vragen 1B tot en met 1D toelichten bij deze vraag. Ook kunt u hier aangeven aan welke ondersteuning van het vsv-accountmanagement van OCW u behoefte heeft. U heeft maximaal 200 woorden in elk tekstvak voor de beantwoording van deze open vraag.

	Tabel 1E	
1	Welke knelpunten en belemmerende factoren ervaart u binnen uw regionale netwerk?	
2	Welke factoren dragen bij aan successen binnen uw regionale netwerk?	

2. De meld- en registratiefunctie

Deze vraag betreft jongeren van 18 tot 23 jaar, conform de wettelijke opdracht van de RMC. Zoals in de inleiding aangegeven, moet de RMC-regio een aantal taken vervullen. Daaronder valt ook het organiseren en coördineren van registratie van voortijdig schoolverlaters.

In het verleden was het verzamelen van informatie over aantallen voortijdig schoolverlaters en hun achtergrondkenmerken een belangrijke taak van de RMC-regio. Met de inzet van BRON als basis voor het bepalen van het aantal voortijdig schoolverlaters heeft deze taak een andere invulling gekregen. Met de komst van BRON en het Digitaal Verzuimloket als instrumenten heeft de RMC-regio de verantwoordelijkheid voor de regionale informatievoorziening behouden. De RMC-regio behoort te stimuleren en te coördineren dat partners tijdig en accuraat BRON en het Digitaal Verzuimloket invullen en gebruiken. Daarnaast moet de RMC-regio gebruik maken van mogelijk andere nuttige informatiebronnen. Het doel hiervan is dat 'iedere jongere in beeld is'.

Met 'tijdig' wordt in onderstaande vragen bedoeld dat de wettelijke termijnen of gemaakte afspraken worden nageleefd en de RMC-trajectbegeleiders geen hinder ondervinden bij hun werk door een trage aanlevering van informatie door scholen.

	Tabel 2 Meld- en registratiefunctie	Antwoord	Antwoord-mogelijkheden
1	Melden de vo-scholen in uw RMC-regio ongeoorloofd verzuim van 18-plussers tijdig via het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	Melden de mbo-instellingen in uw RMC-regio ongeoorloofd verzuim van 18-plussers tijdig via het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van de gegevens uit het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	Is het aantal meldingen van 18-plussers in het Digitaal Verzuimloket te verwerken met de gegeven RMC-capaciteit?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	Geven de vo-scholen in uw RMC-regio tijdig de uitschrijvingen van 18-plussers zonder startkwalificatie door in BRON?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
6	Geven de mbo-instellingen in uw RMC-regio tijdig uitschrijvingen van 18-plussers zonder startkwalificatie door in BRON?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
7	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van de gegevens van 18-plussers uit BRON (via de P-leveringen van DUO)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
8	Hoe is de beschikbaarheid voor de RMC-trajectbegeleiders van andere relevante informatiebronnen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
9	Welke informatiebronnen zijn niet toegankelijk of mist u? (Tot maximaal 50 woorden)		
10	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van andere gegevensbronnen zoals de SUWI-gegevens/Mens Centraal? Zo ja, welke bronnen zijn dat? (Tot maximaal 50 woorden)		
11	Is er binnen uw RMC-regio een meldprotocol?		1. Ja 2. Nee

3. Doorverwijsfunctie

Een belangrijke taak van de RMC-functie is om individuele jongeren die zonder startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten terug te leiden naar school, werk of een combinatie daarvan.

Ook vraag 3 gaat over de jongeren van 18 tot 23 jaar in begeleidingstrajecten onder verantwoordelijkheid van de RMC-functie (dat wil zeggen begeleidingstrajecten die niet onder verantwoordelijkheid van het UWV, mbo-instellingen of andere organisaties staan). Dit sluit aan bij de wettelijke opdracht van de RMC-functie zoals genoemd in de inleiding van dit formulier. De trajectbegeleiding begint met contact zoeken met jongeren op basis van beschikbare informatie. Vervolgens kunnen er intakegesprekken plaatsvinden welke al dan niet leiden tot één of meerdere vervolgesprekken en daaraan gerelateerde activiteiten van RMC-trajectbegeleiders.

Met deze vraag wil het ministerie van OCW een beeld krijgen van de omvang van het werk dat de RMC-functie op dit terrein verricht. Worden er voldoende jongeren bereikt en worden er voldoende trajecten met een goed resultaat afgesloten? Deze vraag dient hoofdzakelijk voor de onderlinge benchmark van RMC-regio's en voor een beoordeling van het verloop van de inzet over de jaren heen. Daarnaast moet het inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval.

In tabel 3A.1 wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3A.2. Op deze manier wordt (het verloop van) het aantal trajecten in kaart gebracht dat curatief (na uitschrijving, tabel 3A.1) en preventief (voor uitschrijving, 3A.2) is ingezet. De drie percentages bij de vraag naar de tijdsperiode tussen de vermelding in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.1 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen		Aantal	
1	Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar voor het eerst benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?		
2	Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intake gevoerd?		
3	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
4	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
5	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
6	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3A.2 wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van signalen via andere kanalen dan de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Het kan hier dus zowel gaan om jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling als jongeren die al uitgeschreven zijn. Hoewel dit buiten de wettelijke taak van de RMC-functie valt, moet deze vraag inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval. De drie percentages bij de vraag naar de tijdsperiode tussen eerste signaal en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.2 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen		Aantal	
1	Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar voor het eerst benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?		
2	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3	Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben	

		gevolgd		
		Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd		
		Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd		
		Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd		
4	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?			
5	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?			
6	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken		%
		tussen 2 en 4 weken		%
		meer dan 4 weken		%
7	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?			
8	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?			

In tabel 3B wordt gevraagd naar het aantal jongeren dat in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar in begeleiding is genomen en van wie het traject gedurende het verslagjaar doorloopt.

Tabel 3B 'continuerende' voortijdig schoolverlaters		Aantal	
1	Van hoeveel jongeren die in het verslagjaar in begeleiding waren is het begeleidingstraject in het vorige verslagjaar gestart?		
2	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3	Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd	
4	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?		
5	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
6	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
7	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
8	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3C.1 wordt gevraagd naar het aantal ‘recidiverende’ voortijdig schoolverlaters. Dit zijn jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over ‘continuerende’ voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om jongeren die in beeld zijn gekomen op basis van de P-leveringen van DUO. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3C.2.

Tabel 3C.1 ‘recidiverende’ voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		Aantal	
1	Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		
2	Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		
3	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
4	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
5	Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
6	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3C.2 wordt gevraagd naar jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over ‘continuerende’ voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om gevallen naar aanleiding van signalen anders dan de P-leveringen van DUO.

Tabel 3C.2 ‘recidiverende’ voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen		Aantal	
1	Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		
2	Hoeveel van deze jongeren waren op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		
4	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
5	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
6	Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
7	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

Tabel 3D vormt een weergave van alle begeleidingstrajecten en de beëindiging daarvan, per categorie voortijdig schoolverlater. De kolommen 'Totaal aantal begeleidingstrajecten' en 'Aantal beëindigd' worden automatisch ingevuld met de eerder gegeven informatie.

	Tabel 3D Begeleidingstrajecten per categorie	Totaal aantal begeleidingstrajecten	Aantal beëindigd
1	Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen		
2	Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen		
3	'continuerende' voortijdig schoolverlaters		
4	'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		
5	'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen		

Tabel 3E gaat over het aantal afgeronde begeleidingstrajecten binnen het verslagjaar. Onder een begeleidingstraject wordt méér verstaan dan alleen een intakegesprek. Geef bij vraag 1 per waarde aan om hoeveel jongeren het gaat. Bij vraag 2 maakt u een keuze uit de keuzemogelijkheden.

	Tabel 3E Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar	Aantal
1	Hoe lang zaten de jongeren, van wie het begeleidingstraject is afgerond, in een begeleidingstraject?	minder dan 1 maand
		tussen 1 en 6 maanden
		meer dan 6 maanden
		keuzemogelijkheid
2	Hoelang volgt u de herplaatste jongeren?	1. niet 2. minder dan een maand 3. 1 tot 3 maanden 4. langer dan 3 maanden

In tabel 3F noteert u de bestemming van de jongeren na beëindiging van het begeleidingstraject.

	Tabel 3F Bestemming na beëindiging begeleidingstraject	Aantal
1	Hoeveel jongeren zijn naar een erkende voltijd opleiding gegaan (ook particulier)?	
2	Hoeveel jongeren zijn een combinatietraject gaan volgen (leren/werken, BBL)?	
3	Hoeveel jongeren zijn aan het werk gegaan zonder zicht op een startkwalificatie?	
4	Hoeveel jongeren zijn geplaatst in een instelling voor intramurale (jeugd-) zorg, een opvangvoorziening, intensief hulpverleningstraject of een penitentiaire inrichting?	
5	Hoeveel jongeren hebben het begeleidingstraject beëindigd zonder reguliere dagbesteding?	
6	Hoeveel jongeren zijn uit de RMC-regio verhuisd of anderszins niet meer traceerbaar?	
7	Hoeveel jongeren hebben een overige bestemming?	

Tabel 3G gaat over jongeren van 17 jaar oud die door de RMC-functie worden opgepakt. De RMC-functie is gericht op jongeren van 18 tot 23 jaar. Uit praktijk blijkt echter dat vaak ook jongeren die nog 17 jaar zijn maar binnen afzienbare tijd 18 jaar worden al door de RMC-functie in begeleiding worden genomen. Deze vraag brengt die jongeren in beeld.

	Tabel 3G Jongeren van 17 jaar oud	Aantal
1	Hoeveel jongeren van 17 zijn gedurende het verslagjaar benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?	
2	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?	
3	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?	
4	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?	

In tabel 3H kunt u in algemene termen opmerkingen kwijt die specifiek zijn voor uw regio (bijvoorbeeld over de achtergrond van jongeren die in begeleiding komen, de trends in omvang van de doelgroep of een verschuiving in de bestemming van jongeren van wie het begeleidingstraject is afgerond).

Tabel 3H Aanvullende opmerkingen (Max 200 woorden)

4. Inzet beschikbare middelen (waaronder de RMC-Rijksbijdrage)

Gemeenten kunnen diverse financiële bronnen (deels) bestemmen voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie. Daarnaast is in 2008 structureel 13 miljoen euro verdeeld over de 39 RMC-regio's voor de uitvoering van de kwalificatieplicht voor jongeren van 16 en 17 jaar. Mogelijk heeft de RMC-functie deze middelen doorgegeven aan gemeenten, mogelijk heeft de RMC zelf de beschikking over dit budget gehouden.

In tabel 4A wordt gevraagd naar een indicatie van alle budgetten waarmee de RMC-functie wordt uitgevoerd in het lopende kalenderjaar.

	Tabel 4A	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
1	Zet de RMC-functie financiële middelen in uit het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten (voorheen de plusmiddelen en de programmagelden) voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
2	Zet de RMC-functie financiële middelen in uit de Decentralisatie-uitkering Jeugd ten behoeve van overbelaste jongeren voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
3	Zet de RMC-functie middelen in uit het budget dat structureel beschikbaar wordt gesteld voor de uitvoering van de kwalificatieplicht voor jongeren van 16 en 17 jaar?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen

4	Zet de RMC-functie financiële middelen uit overige bronnen in voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie? Zoja, Welke? Hoeveel procent van de totale middelen omvatten deze bronnen?		
5	Worden de financiële middelen waarover de RMC-functie bezit verdeeld onder de afzonderlijke gemeenten binnen de regio?		1. nee 2. ja, tussen de 0 en 25% van de totale middelen 3. ja, tussen de 25 en 50% van de totale middelen 4. ja, tussen de 50 en 75% van de totale middelen 5. ja, tussen de 75 en 100% van de totale middelen
6	Heeft de RMC-functie in het lopende kalenderjaar meer of minder financiële middelen tot zijn beschikking in vergelijking met het vorige kalenderjaar (op basis van toegekende budgetten)?		1. een reductie van meer dan 10% 2. een reductie van minder dan 10% 3. ongeveer hetzelfde 4. een stijging van minder dan 10% 5. een stijging van meer dan 10%

In tabel 4B wordt gevraagd naar de besteding van het totale budget uit verschillende bronnen waar de RMC-functie over beschikt in het lopende kalenderjaar. Het gaat hier om een globale onderverdeling. Een beleidsmatige beoordeling van de besteding van de middelen volstaat bij de beantwoording van deze vraag. U kunt per categorie invullen hoeveel euro u besteedt, het percentage middelen volgt dan automatisch. Onder de tabel vindt u een toelichting op de gehanteerde begrippen en categorieën.

Let op: tot 2013 werd in de RMC-effectrapportage alleen gevraagd naar een onderverdeling van de Rijksmiddelen (RMC-budget en kwalificatiemiddelen) nu wordt gevraagd naar het totale budget waar de RMC-functie over beschikt, om zo inzichtelijk te maken hoeveel middelen aan de diverse activiteiten van de RMC-functie worden besteed.

	Tabel 4B Inzet middelen	in euro's	%
A	Coördinatie		
B	Administratieve ondersteuning/Registratie/ICT		
C	Trajectbegeleiding		
D	Projecten voor uitgevallen jongeren		
E	Projecten ter voorkoming van uitval		
F	Versterking leerplicht / kwalificatieplicht		
G	Reservering vorig jaar		
H	Anders, namelijk...		
Totaal			
Eventuele toelichting (Tot maximaal 200 woorden)			

- het tot stand brengen van samenwerking op bestuurlijk-, beleids- en uitvoerend niveau ter vermindering en voorkoming van voortijdig schoolverlaten en het organiseren van een sluitende aanpak in de melding, registratie en doorverwijzing van voortijdig schoolverlaters.
- administratieve verwerking van meldingen, herplaatsing en uitschrijving en de voorzieningen die daarvoor nodig zijn.
- inzet voor de reguliere begeleiding van individuele jongeren terug naar school en/of werk.

- D. groepsactiviteiten voor uitgevallen jongeren met als doel terugleiden naar school en/of werk.
- E. groepsactiviteiten voor jongeren met als doel het voorkomen van uitval.
- F. inzet gericht op het versterken van de structuur ter bevordering van de leerplicht en het doen naleven van de kwalificatieplicht voor 16- en 17-jarigen. Dit kan bijvoorbeeld vorm krijgen door extra leerplichtambtenaren, scholing, informatievoorziening of regionalisering.
- G. indien u dit jaar een deel van de rijksbijdrage hebt gereserveerd voor een specifieke uitgave in de toekomst, kunt u dit hier aangeven. Indien in deze verslagperiode een eerder gereserveerd bedrag inzet, kunt u dat aangeven door een negatief bedrag op reservering in te vullen.
- H. indien u RMC-gelden inzet voor andere zaken, dan kunt u dat hier invullen.

In tabel 4C wordt ten eerste gevraagd naar het aantal fte's van RMC-medewerkers. Vervolgens wordt bij punt 2 gevraagd naar het aantal fte's aan RMC-medewerkers dat zich bezighoudt met het begeleiden van individuele jongeren. Begeleiding kan allerlei vormen hebben, van een telefoontje of mailtje tot een intensieve gesprekscyclus. **Een fulltime medewerker die voor 70% trajectbegeleiding doet en voor 20% bezig is met preventieve projecten en 10% coördinatie, telt bij punt 2 voor 0,7 fte mee.**

Naast het begeleiden van individuele jongeren heeft een RMC-regio ook projecten, zowel voor reeds uitgevallen jongeren als ter preventie van uitval. Het betreft alle werkzaamheden die direct of indirect gericht zijn op **groepen** jongeren, gefinancierd uit het totale budget waar de RMC-regio over beschikt.

Punt 3 betreft de gezamenlijke inzet op preventieve projecten (gericht op jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling, maar die dreigen uit te vallen) en de projecten voor reeds uitgevallen jongeren. Gevraagd wordt naar een inschatting van de fte-inzet per inhoudelijk type project. **Een fulltime medewerker die voor 70% werkt voor individuele jongeren, 20% voor het uitvoeren van een verzuimproject en 10% in coördinatie, telt op dit punt in deze tabel mee voor 0,2 fte.**

	Tabel 4C Inzet personele middelen	fte
1	Hoeveel fte aan medewerkers heeft uw RMC-regio ter beschikking?	
2	Hoeveel fte zet uw RMC-regio in op het begeleiden van individuele jongeren (18-plus)?	
3	Hoe is de fte-inzet per inhoudelijk type project?	
	a. Overgang vmbo-mbo	
	b. Loopbaanoriëntatie en -begeleiding	
	c. De aanpak van verzuim (bijvoorbeeld spreekuren)	
	d. Overige inhoudelijke projecten:...	

5. Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van de uitval

Bij vraag 5 wordt u gevraagd kort te reflecteren op de behaalde resultaten uit het vorige verslagjaar conform de OCW-cijfers voor de regio met betrekking tot de aanpak van vsv'ers. In artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs staan de taken van de contactgemeente van de RMC-regio. Het zevende lid van dit artikel stelt de verplichting om terug te kijken op behaalde resultaten in vergelijking met de streefcijfers.

Artikel 8.3.2, zevende lid van de Wet educatie en beroepsonderwijs:
 De gemeenteraden in een regio stellen streefcijfers vast voor de in die regio te behalen resultaten. Burgemeester en wethouders van de contactgemeente stellen mede namens de andere gemeenten in de regio jaarlijks een effectrapportage vast waarin zowel de **streefcijfers** als de **bereikte resultaten** zijn aangegeven en waarin **afwijkingen** worden **toegelicht**.

Betrek in uw antwoord de behaalde resultaten in relatie tot de regionale streefcijfers en de landelijke normen op basis van de definitieve cijfers over het vorig schooljaar. Daarnaast wordt u gevraagd de uitvalpercentages op de verschillende onderdelen (mbo 1, mbo 2, mbo 3/4) te behandelen.

Hoe kijkt u terug op de behaalde resultaten van het vorige verslagjaar (ook in relatie tot de normen en op de verschillende onderdelen)?	
Welke factoren hebben bijgedragen aan het behaalde resultaat (rol van de convenanten)?	
Wordt de werkwijze binnen uw regio naar aanleiding van behaalde resultaten gewijzigd?	

6. Good practices (optioneel)

In onderstaande tabel kunt u **optioneel** twee “good practices” vermelden. U kunt hierbij denken aan voorbeelden over de door u gevoerde aanpak. Deze good practices kunnen worden opgenomen in de projectbank op www.aanvalopschooluitval.nl. OCW is met name geïnteresseerd in projecten met bijzondere samenwerkingspartners en/of met een nieuwe inhoudelijke invalshoek en/of een project dat grondig geëvalueerd is.

Good practices projecten	
1.	
Naam project	
Doel project	
Inhoud project (maximaal 200 woorden)	
Betrokkenen	
Resultaten (maximaal 200 woorden)	

Good practices projecten	
2.	
Naam project	
Doel project	
Inhoud project (maximaal 200 woorden)	
Betrokkenen	
Resultaten (maximaal 200 woorden)	

Bijlage D Praktijkvoorbeelden

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 01 Oost-Groningen	-	-	-	-	-
Regio 02 Noord Groningen- Eemsmond	Toekomstplan	Een jongere die school niet afmaakt wordt gestimuleerd om over zijn toekomst na te denken en aan te geven hoe hij/zij denkt dat die eruit gaat zien. Vervolgens wordt getracht afspraken te maken met de jongere welke ondersteuning noodzakelijk is om het toekomstdoel ook te bereiken.	Op school wordt de jongere reeds gestimuleerd om over de toekomst na te denken en hoe hij/zij denkt deze te gaan invullen en te bereiken. Getracht wordt de jongere een reëel beeld te schetsen van de mogelijkheden en kansen, om het toekomstbeeld ook te kunnen verwezenlijken. Als dit proces is afgerond wordt samen met de jongere bezien wat nodig is om het doel te bereiken en welke ondersteuning daarvoor noodzakelijk is. Vervolgens wordt door het jongerenteam geprobeerd de noodzakelijke ondersteuning te realiseren.	Begeleiders van de afscheidnemende school, RMC, Jongerenteam werkplein, de jongere zelf (hij/zij moet het zelf aangeven) en mogelijk andere betrokkenen.	Het dwingt de jongere na te denken over de toekomst. Soms lukt het niet om gezamenlijk tot een afgerond toekomstplan te komen, maar soms ook wel en gebeurt dit op een goede manier. Het gaat om aandacht en ondersteuning als daarom wordt gevraagd. We zien de uitkomst als maatwerk en de beste manier om de jongere te begeleiden. Niet iedereen is geschikt voor de schoolse methode om iets te leren. Ook daarvoor moet aandacht zijn.
Regio 03 Centraal en Westelijk Groningen	Voorwerk	Deelnemers gaan vanuit hun talent, ambities en vaardigheden ervaren wat bij hun past. Vanuit de groepsdynamica wordt gewerkt aan sociale- en werknemersvaardigheden. Jongeren kunnen op elk moment worden aangemeld voor het traject, zodat er optimaal en preventief gewerkt wordt.	De vraag staat centraal en er wordt maatwerk geleverd in dit traject van maximaal 9 maanden. Jongeren zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van dit project dat ontwikkeld en uitgevoerd is door Werkpro. Er is verbinding gevonden met verschillende netwerkpartners. Vrijwilligers spelen een rol in het project en kunnen worden ingezet als mentor voor de deelnemers. Het project bestaat uit 4 fasen: intakefase, analysefase (groep), themafase (jongeren gaan aan de slag op een werkervaringsplek), uitstroomfase (jongere gaat terug naar onderwijs en indien niet mogelijk wordt de jongere begeleid naar werk).	Werkpro, RMC, MBO, Sport verbindt, Jimmy's, Kans050, Binnstad	7 jongeren zijn in traject, hiervan zijn twee inmiddels uitgestroomd naar werk.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 03 Centraal en Westelijk Groningen	School als Wijk	Leerlingen succesvol hun schoolloopbaan laten afsluiten met als resultaat een vo-diploma, en een succesvolle overstap van vo naar mbo verkrijgen. De nadruk op preventief interveniëren vergroot de kans op een succesvolle afronding met een startkwalificatie.	De kern van de werkwijze bestaat uit het ter plekke beschikbaar zijn van ondersteuners voor maximaal 12 uur per week die een hechte combinatie vormen met docenten en mentoren. Op die manier kunnen ze laagdrempelig contact leggen met leerlingen en een vertrouwensband met hen opbouwen.	RMC, MBO's, VO's, MJD, GGD, VNN, Elker, MEE, GKB, Jimmy's, GGZ	Preventief project, waarbij jongeren veel aandacht krijgen met als doel minder verzuim en schooluitval te verkrijgen. De verbinding en samenwerking met alle betrokkenen wordt door iedereen als erg positief ervaren.
Regio 04 Friesland Noord	Thuiszittersaanpak voortgezet onderwijs	De thuiszittersaanpak is gericht op het voorkomen dan wel het aanpakken van thuiszitten door een integrale aanpak.	De thuiszittersaanpak is onderdeel van het OPDC. Centraal staat de analyse van de problematiek met alle betrokkenen en het arrangeren van een individueel zorgarrangement door een trajectbegeleider, die de regio voert. Er is een lijst met thuiszitters die wekelijks wordt besproken met de leerplichtambtenaar voor de hele RMC-regio. De vervolgstappen worden verwerkt, geanalyseerd en in een regiegroep tweemaandelijks besproken. De regiegroep kan eventuele knelpunten bij de bestuurders aankaarten. Het vo kan ook advies vragen bij de trajectbegeleider ter voorkoming van een thuiszittende leerling.	Het samenwerkingsverband van het voortgezet onderwijs en een leerplichtambtenaar.	Van de 32 in thuiszittersaanpak zijn de volgende resultaten behaald: Mbo: 10 Vo: 6 Vsv: 4 Thuiszittersaanpak: 4 Hulpverlening: 2 Diploma: 1 Zzp'er: 1 Stage: 1 Zorgboerderij: 1 Staatsexamen: 1 Detentie: 1
Regio 04 Friesland Noord	School als vindplaats ROC Friese Poort	Het voorkomen van voortijdig schooluitval, het vergroten van de kans op het behalen van een diploma en het voorkomen van inzet van de gespecialiseerde hulpverlening.	De betrokken partners zijn wekelijks op school en vormen een Dynamisch Actie Team (DAT). Partners van de gespecialiseerde hulpverlening zijn op afroep voor het DAT oproepbaar. Het DAT is dicht bij het primair proces van het onderwijs betrokken. Elke opleiding heeft een zorgteam, en aan elk zorgteam is een schoolmaatschappelijk werker en een externe partner van het DAT betrokken. School blijft verantwoordelijk voor de student. De problematiek van de jongere wordt in een vroegtijdig stadium besproken en er kunnen meteen in- en/of externe acties worden ingezet.	ROC Friese Poort, GGD, Jongerenwerk, MEE en een mbo-leerplichtambtenaar.	Er zijn in een lopend jaar 303 studenten opgespoord, waarvan 271 studenten de oorspronkelijke opleiding hebben vervolgd. 9 studenten zijn naar een andere onderwijsinstelling verwezen, 4 studenten naar een ander traject binnen de school verwezen en 19 studenten zijn alsnog uitgevallen.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 05 Zuidwest Friesland	Preventie- project	Zorgen dat alle vmbo-ers de overstap maken van vmbo naar MBO.	Begeleiding van alle examenkandidaten vmbo en allen die de overstap vmbo-MBO maken. Risico-overstappers zijn begeleid tijdens de zomerperiode en de overgebleven leerlingen na 1 oktober door RMC.	Decanen vo/MBO/ Trajectbegeleiders en RMC Zuidwest Friesland en zorg- en hulporganisaties.	Van de 1016 overstappers hebben 7 leerlingen de overstap niet gemaakt. 5 daarvan zijn 18 jaar geworden 1 is au pair in het buitenland, 1 zit in defensieprocedure overige 3 zijn ook in beeld van RMC, maar traject nog niet scherp; 2 leerplichtigen zitten nog in een traject van leerplicht.
Regio 05 Zuidwest Friesland	Zuidwest Friesland On Stage	Het aan jongeren op het vmbo een juist beroepsbeeld geven, zodat zij een goede beroepsopleiding kunnen kiezen op het MBO die past bij hun capaciteiten, kwaliteiten en goede eigenschappen.	Een beroepenfeest waar alle 7 VO scholen in de regio aan meedoen en daaraan gekoppeld een 'Doedag' waarop de leerlingen een kijkje in de keuken kunnen nemen bij het bedrijf.	Alle 7 VO scholen, Het MBO ROC Friese Poort, 180 beroepsbeoefenaren en RMC.	Er zijn ongeveer 800 leerlingen geweest die gemiddeld 2 matches met beroepsbeoefenaren hebben gemaakt.
Regio 06 Friesland-Oost	-	-	-	-	-
Regio 07 Noord- en Midden- Drenthe	Toekomstloket	Loopbaantrajecten voor jongeren mogelijk te maken	Het Toekomstloket is een samenwerking tussen ISD (regionaal), RMC en CJG. Anticiperend op de transities waarbij de gemeenten zelf de kosten van trajecten betalen voor jongeren die onder de RMC populatie (gaan) vallen. Jongeren worden gesproken en trajecten, bestaande uit zorg, onderwijs en arbeidstoeleiding worden er aangeboden. Knelpunten worden verzameld en op bestuurlijk niveau gebracht.	RMC, ISD, CJG	Het Toekomstloket is van start gegaan na september, na een lange voorbereidingsperiode.
Regio 07 Noord- en Midden- Drenthe	Navigator light	Onderzoek wat RMC voor kwetsbare jongeren kan betekenen.	Navigator is een begeleidingsmethodiek, in gebruik voor PrO VSO jongeren. Voor een projectduur van een jaar gaat een begeleidster met een RMC-doelgroep aan het werk, vooral gericht op toeleiding naar arbeidsmarkt via arrangementen. De methodiek wordt in de loop van het jaar passend gemaakt voor gebruik in een RMC setting voor de categorie kwetsbare jongeren.	RMC, MEE, ISD- regionaal, VSV	We zijn recent begonnen.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 08 Zuidoost Drenthe	FIP (Flexibel Instroom Portaal) Actieplan	Voortraject voor jongeren die terug willen keren naar onderwijs.	Jongeren krijgen een traject aangeboden waarin gedurende 13 weken 3 dagen per week aandacht wordt besteed aan beroepskeuze en oriëntatie, beroepsgelateerde vakken, Nederlands en rekenen, planning en organisatie. Met als doel instroom in een passende MBO opleiding.	RMC Actieplan Jeugdwerkloosheid, gemeente Emmen, Drenthe College	De meeste jongeren die hebben deelgenomen aan dit traject zijn gestart met een vervolgopleiding dan wel doorgestroomd naar arbeid.
Regio 08 Zuidoost Drenthe	Jonge studerende moeders	Jonge moeders ondersteunen in de terugkeer naar onderwijs	Jonge moeders krijgen ondersteuning in de terugkeer naar onderwijs door groepsgewijze workshops en individuele ondersteuning op de diverse vlakken waarin belemmeringen ervaren worden voor jonge moeders (bijv. praktisch en financieel).	RMC, Actieplan Jeugdwerkloosheid, gemeente Emmen	Succesvol, jonge moeders worden op deze wijze gestimuleerd om hun eigen toekomst en van hun kind(eren) positief te beïnvloeden.
Regio 09 Zuidwest Drenthe	-	-	-	-	-
Regio 10 IJssel-Vecht	-	-	-	-	-
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Apeldoorn	Kansrijk	Jongeren helpen naar onderwijs of arbeid	Iedere jongere die zich meldt voor een inkomen wordt tijdens de zoektijd aangemeld voor de training. Tijdens deze training (2 dagdelen per week gedurende 4 weken) worden deelnemers getraind in het maken van een goed cv, sollicitatievaardigheden, effectief zoekgedrag en houding en gedrag. In samenwerking met RMC- medewerkers wordt tijdens de trainingen voorlichting gegeven over opleidingsmogelijkheden. Daarnaast schuift wekelijks een accountmanager WGD aan bij de trainingen om vacatures te presenteren en te matchen bij de jongeren.	Klantmanagers, RMC en werkgeversdienst	
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Apeldoorn	Jongerenoffensief	Jongeren uit de uitkering halen en aan het werk krijgen en schoolgang te laten hervatten.	Jongeren die in de uitkering zitten spreken om plannen richting werk en school te bespreken en hier actie op te zetten.	Klantmanagers, werkgeversdienst, Aventus en RMC- medewerkers	Uitgestroomd: 80: 29 naar werk, 25 naar school en 26 overige.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Deventer	Vervolg sluitende aanpak jongeren/schakelpunt	Jongeren uit te laten stromen naar een voor hen passende plek in onderwijs, arbeidsmarkt of dagbesteding, daar waar kan met passende kwalificaties.	Het schakelpunt is een multidisciplinair overleg en wordt gevormd door professionals van samenwerkende organisaties: MBO, VO, jongerenwerk/welzijn, jongerenloket, reïntegratiebedrijf van de gemeente Deventer. Er worden casussen ingebracht met als doel uitstroom naar een voor de jongere passende plek i.s.m. ouders en andere betrokkenen. Het schakelpunt wijst een casusregisseur aan die een vast aanspreekpunt is. De overige partijen zijn mede verantwoordelijk.	Jongerenloket gemeente Deventer, Technicampus, Raster, Aventus, Deventer Werk Talent, Eddy Hillesum (VO en VSO), Pactum, UWV werkbedrijf, RMC, LP.	medio oktober 2014 opgestart met de schakelpuntoverleggen, gedurende dit schooljaar zijn 53 jongeren besproken.
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Zutphen	Onderwijs Zorg Centrum	"Het Onderwijs Zorg Centrum (OZC) is gestart in 2006 als een bovenschoolse voorziening ten behoeve van het Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs (SWV VO) Zutphen. Het OZC biedt (tijdelijke) opvang en begeleiding van leerlingen die op de eigen school ernstige problemen ondervinden en voor wie de ondersteuning die de school kan bieden ontoereikend is. Daarnaast is er vanuit het OZC een intensieve samenwerking met het plusteam jeugd, die zorg draagt voor de toegang en jeugdhulp biedt voor complexe casuïstiek waarbij specialistische kennis beschikbaar is.	De scholen van het SWV VO Zutphen beschikken over 9 steunpunten in de scholen die aan docenten en leerlingen op de school ondersteuning bieden, zowel onderwijskundig als wat betreft de hulpverlening. De OZS-en worden begeleid vanuit het OZC en zij kunnen gebruik maken van alle expertise in het OZC. Het OZC beschikt over niet-geïndiceerde (vrij toegankelijke) en geïndiceerde zorg en biedt hulp: in de school, in plaats van de school en na schooltijd.	Pactum, Lindenhout, Stichting Speciaal Onderwijs Twente en Oost Gelderland, specialisten vanuit gezondheidszorg (GGD), jeugdzorg (incl. BJJ), LVB, jeugd-GGZ, verslavingszorg.	"Er hebben 383 leerlingen deelgenomen aan trajecten, waarvan 341 leerlingen naar de eigen school zijn teruggekeerd. Er zijn 22 leerlingen herplaatst op een school binnen ons eigen SWV, 13 leerlingen zijn naar het SVO gegaan en 7 leerlingen zijn in een residentiele voorziening geplaatst. De meeste leerlingen die naar het SVO zijn doorgestroomd hebben eerst een traject in schakelklassen doorlopen.
Regio 12 Twente, subregio Almelo	-	-	-	-	-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 12 Twente, subregio Haaksbergen	FORZA (jeugdreclasseringsproject JB Overijssel)	Inzet hulpverlening om verdere schooluitval te voorkomen.	Bij signaalverzuim in vrijwillig kader jeugdreclassering inschakelen om verder verzuim en voortijdig schoolverlaten te voorkomen.	Jeugd Bescherming Overijssel, leerplichtambtenaar.	Jongeren maken hun schoolopleiding af en krijgen daarnaast de hulp die ze nodig hebben.
Regio 12 Twente, subregio Haaksbergen	Samenwerking Noaberpoort	Integrale samenwerking op alle leefgebieden.	Optimale samenwerking binnen de lokale integrale toegang zorg tussen onderwijs en zorg op het gebied van jeugd.	Jeugdregisseurs gemeente, WMO-loket, leerplichtambtenaar.	Jongeren zijn vroegtijdig in beeld waarmee wordt voorkomen dat ze tussen wal en schip raken.
Regio 12 Twente, subregio Oldenzaal-Losser	Actieteam Noordoost Twente	Bbl-studenten ondersteunen bij zoektocht naar leerwerkbaan. Indien niet mogelijk terugleiden naar onderwijs en/of arbeidsmarkt.	De Noordoost Twentse gemeenten, ROC van Twente, Praktijkonderwijs en 100-jongerenplan werken samen in het Actieteam 'Leren en Werken'. Streven is om alle jongeren zonder startkwalificatie terug te leiden naar school en/of werk eventueel met behulp van een voorschakeltraject.	Noordoost Twentse gemeenten, ROC van Twente, Praktijkonderwijs, 1000-jongerenplan.	Actieteam speelt een bemiddelende rol bij vinden van leer-werkbaan. Indien dit niet mogelijk is worden jongeren teruggeleid richting onderwijs en/of arbeidsmarkt.
Regio 12 Twente, subregio Enschede	Actieteam	Het doel van het actieteam is om jongeren zonder startkwalificatie tot 27 jaar eventueel via een voorschakeltraject of eventueel met tijdelijke inkomensvoorziening te bemiddelen naar school, (leerwerk)banen of zorg.	Wekelijks vinden met het Leerwerkloket, sociale dienst, Jarabee, 1000 jongerenproject en Leerplicht overleggen plaats. Alle gemelde jongeren en opgespoorde jongeren zonder startkwalificatie worden in dit overleg besproken en er wordt een casemanager benoemd vanuit de diverse instellingen.	Leerwerkloket , gemeente Enschede, Jarabee Jeugdzorg, 1000 jongerenplan.	Het creëren van een sluitende aanpak rondom schoolverlaters en deze bemiddelen naar school, werk of zorgtrajecten.
Regio 12 Twente, subregio Hengelo	-	-	-	-	-
Regio 13 Achterhoek	-	-	-	-	-
Regio 14 Arnhem/Nijmegen, subregio Arnhem	-	-	-	-	-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 14 Arnhem/Nijmegen, subregio Nijmegen	Aanjaagteam	Grip krijgen op verzuim binnen de opleidingen van ROC Nijmegen.	Bureau Leerplicht Nijmegen heeft intensief met opleidingen in ROC Nijmegen samengewerkt om te ondersteunen in juiste registratie van verzuim.	Bureau Leerplicht Nijmegen, ROC Nijmegen.	Er staat nu een goed systeem. De verschillende opleidingen hebben verzuim in het oog, wat merkbaar is doordat meldingen kwalificatieplicht en 18+ (RMC) toegenomen zijn. Tijdens het startproject in 2012-2013 had ROC Nijmegen totaal nog 461 nieuwe vsv'ers. Over schooljaar 2014-2015 is dat gereduceerd tot 263. Dat is natuurlijk ook door eigen inzet ROC Nijmegen, maar aanjaagteam heeft hier wel scherpste in gebracht.
Regio 14 Arnhem-Nijmegen, subregio Nijmegen	Van School naar Werk	Zorgend dat jongeren die vanuit mbo-1 niet konden doorstromen naar niveau 2 de overstap naar de arbeidsmarkt konden maken.	Doelstelling was een traject te creëren voor de jongeren die na mbo-1 uitstromen naar de arbeidsmarkt. ROC Nijmegen verstrekt vakdiploma per juni 2015, JobCoachConnect draagt zorg voor jobcoaching en heeft leerlingen voor 1 oktober 2015 naar een contract op de reguliere arbeidsmarkt van minimaal 12 uur per week bemiddeld. Indien er sprake is van leerlingen die na plaatsing nog extra zorg nodig hebben in de vorm van coaching, dan levert JobCoachConnect deze coaching tot 1 augustus 2015.	ROC Nijmegen, Regionaal Werkbedrijf Rijk van Nijmegen en JobCoachConnect.	Van de 16 jongeren die voor project zijn aangemeld, zijn er 8 naar werk bemiddeld, 1 is op een proefplaats geplaatst.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 15 Rivierenland	Traject op Maat (TOM)	Het doel is om de jongeren die bij andere organisaties onzichtbaar zijn (SUWI 1prio) te bezoeken en indien mogelijk ze een passend aanbod te doen richting onderwijs of te begeleiden naar een andere passende uitstroom, zoals werk. Daarnaast is het doel om te onderzoeken of een voorziening met extra intensieve begeleiding, naar voorbeeld van de TOM voorziening Den Bosch, binnen Rivierenland noodzakelijk en haalbaar is.	Binnen regio Rivierenland heeft RMC ca. 400 jongeren in beeld die bij geen andere organisatie in beeld lijken te zijn. Ze hebben geen inschrijving bij onderwijs, geen werk, geen inkomen/uitkering en geen startkwalificatie. Deze jongeren zijn bezocht om te bekijken waarom ze uit beeld zijn, wat ze doen en waar mogelijk ze een aanbod te doen, zodat ze weer handelingsvaardig worden om terug te keren richting onderwijs, werk of hulpverlening. Doel was om 10 jongeren bij de bestaande TOM-voorziening in Den Bosch intensief te begeleiden om hun doel te bereiken. Een trajectbegeleider uit Rivierenland heeft de persoonlijke begeleiding in Den Bosch tot aan de zomervakantie 2015 verzorgd om ervaring en kennis op te doen voor de eigen regio. Na de zomervakantie is de begeleiding binnen de regio op aangepaste wijze voortgezet.	Gemeente Tiel en Buren, Mozaiek welzijnswerk, RMC.	Van de 400 jongeren hebben er 15 een intensief begeleidingstraject (gehad), hetzij in Den Bosch, hetzij bij RMC Rivierenland. Van deze 15 jongeren zijn vier jongeren in augustus gestart met een opleiding.
Regio 16 Eem en Vallei, subregio Eem	-	-	-	-	-
Regio 16 Eem en Vallei, subregio Vallei	BBL coach	Jongeren tussen de 16 en 27 jaar die een bbl-baan zoeken, worden door een aparte functionaris ondersteund.	Jongeren uit de regio kunnen zichzelf melden of worden aangemeld vanuit leerplicht, kwalificatieplicht, RMC of sociale diensten. De bbl-coach kijkt samen met de jongere (gedurende maximaal twee jaar, drie dagen per week) welke mogelijkheden er zijn, en heeft breed netwerk met gemeenten (werkgeversservicepunt) en werkgevers. Intensieve begeleiding is het succes.	RMC subregio Vallei, gemeenten in de regio, werkgevers	Project is in januari 2014 begonnen. In 2014-2015 zijn 58 jongeren begeleid waarvan twee derde uitgestroomd naar school, combinatie school/werk of werk.
Regio 17 Noord-Veluwe	Zomeractie	Zoveel mogelijk vsv'ers en risicoleerlingen alsnog benaderen en begeleiden naar een opleiding.	Inzet van extra formatie op risico en terugleiden schoolverlaters. Inzet op locatie of huisbezoek. Inschakelen MBO, straathoekwerk etc. om doel te bereiken.	RMC, ROC's, straathoekwerk.	Er zijn veel jongeren bereikt, een aantal jongeren is in beweging gebracht. Specifieke evaluatie vindt momenteel plaats.
Regio 18 Flevoland	-	-	-	-	-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 19 Utrecht, subregio Noordwest	Sluitende aanpak jongeren in een kwetsbare positie	Integrale aanpak om jongeren naar arbeid en/of onderwijs te begeleiden.	Voorkomen dat jongeren tussen wal en schip komen en ondersteuning bieden richting onderwijs en/of arbeid.	4 gemeenten in subregio NW, W&I, Fermwerk, RMC, onderwijsinstellingen, werkgevers, jeugdhulp.	Jongeren een perspectief bieden en bevorderen van integrale samenwerking t.b.v. deze groep jongeren.
Regio 19 Utrecht, subregio Zuidoost	Actieplan Jeugdwerkloosheid	Verminderen jeugdwerkloosheid en indirect vsv	Betreft niet alleen projecten gericht op werkzoekenden met een startkwalificatie, maar ook schoolgaande jongeren (o.a. loopbaanoriëntatie) en vsv'ers.	UWV en 15 gemeenten in regio Midden-Utrecht	Eind schooljaar 2014-2015 zijn 1115 jongeren geholpen naar een (leerwerk)baan of ondersteund in hun loopbaan. Beoogd resultaat tot eind 2016 is hulp aan 3364 jongeren.
Regio 19 Utrecht, subregio Zuidoost	Actie.Talent	Terugleiden van jongeren naar school	In samenwerking met de regionale sociale dienst worden elke week jongeren uitgenodigd. Zij krijgen voorlichting, een oefening en één-op-één gesprekken. De RMC-trajectbegeleider neemt deel aan dit project.	RSD jongeren consulenten en RMC-trajectbegeleider voeren het project uit. Voorbereidingen zijn gedaan door tijdelijke projectleider RSD i.s.m. RMC en jobhunters van actieplan jeugdwerkloosheid.	Meer jongeren in beeld bij het RMC, waardoor meer jongeren geholpen kunnen worden.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 19 Utrecht, subregio Utrecht-Stad	Student in Beeld	Verzuimaanpak: het doel van het project is de schooluitval van jongeren van 18 en 19 jaar in het mbo terug te dringen. Hierbij richten we ons op opleidingen met een hoge uitval. Bij deze opleidingen zijn signalen van mogelijke uitval eerder en beter in beeld gekomen met extra inzet.	Er is ingezet op het structureel melden van verzuim om een beter zicht te krijgen op deze jongeren. Daarnaast worden de docenten in het mbo ondersteund bij een goede begeleiding en doorverwijzing van deze jongeren naar de zorg- en ondersteuningsmaatregelen binnen en buiten het mbo. Er is een instrument ontwikkeld dat kan worden ingezet bij andere opleidingen. Een ander resultaat is om beter zicht te krijgen op dat verzuim dat daadwerkelijk leidt tot uitval.	ROCMN, MBOU, Gemeente Utrecht	<ol style="list-style-type: none"> 1. Medewerkers van het project hebben in samenwerking met het mbo een preventief programma ontwikkeld waarmee het mbo beter en eerder zicht krijgt op het verzuim dat daadwerkelijk leidt tot uitval. 2. De medewerkers van het project hebben op een instrument ontwikkeld waarin staat beschreven welke stappen het mbo en RMC moeten nemen indien er sprake is van (dreigende) uitval. 3. Docenten, loopbaanbegeleiders, tweedelijns medewerkers van het mbo en RMC-medewerkers zijn op de hoogte van zorg- en ondersteuningsmaatregelen binnen en buiten het mbo. 4. De deelnemende mbo-opleidingen van het project en RMC-medewerkers werken volgens een vaststaande verzuimaanpak voor jongeren van 18 en 19 jaar op het mbo waarin de verantwoordelijkheden en taken van alle partijen in beschreven staan. 5. De medewerkers van het project Student in beeld leveren een instrument aan waar opleidingen, die niet hebben deelgenomen aan het project, na afloop van het project gebruik van kunnen maken.
Regio 20 Gooi en Vechtstreek	Jongeren in Beeld	Preventieve aanpak van het verzuim bij 18+ leerlingen.	Voorkomen van vsv door preventieve aanpak van het verzuim op het MBO.	Gemeenten via het RBL en het MBO middels het studenten-succescentrum.	Met meer dan 850 gesprekken en/of waarschuwingsbrieven en het sturen van gele kaarten naar zowel ouders als leerlingen blijkt deze aanpak inmiddels zijn succes wel te hebben bewezen.
Regio 20 Gooi en Vechtstreek	Geregeld in Beeld	De actieve monitoring van de overgang vmbo naar MBO.	Het actief monitoren en benaderen van jongeren die stagneren bij het vinden van een vervolgstudie na het vmbo.	RBL en decanen van het VO uit de regio.	Totaal bijna 1100 kandidaten in de monitor waarvan ca. 100 jongeren actief zijn benaderd.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO	Pilot Verzuimaanpak 18+	De inzet van de subsidie heeft als hoofddoel om de uitval onder de studenten van 18-23 jaar zonder startkwalificatie met 0,5% terug te dringen ten opzichte van het voorgaande schooljaar. Alle scholen hebben het aantal uitvallers doorgegeven, wat is vergeleken met het percentage uitvallers uit het voorgaande schooljaar.	Naast een vermindering van het aantal voortijdig schoolverlaters is ook ingezet op methodiek ontwikkeling. Hierbij is expliciet gekeken naar welke aanpak werkt bij specifieke vormen van verzuim. Alle pilots zijn ontwikkeld tot een kant en klare methodiek welke door een school of opleiding ingezet kan worden verzuim bij meerderjarigen aan te pakken. De methodiekontwikkeling heeft als doel verzuim gericht aan te kunnen pakken, ofwel een passende aanpak bij specifieke vormen van verzuim. In alle pilots staat preventief werken en aandacht voor de student centraal.	Nova College, RMC Zuid- en Midden-Kennemerland, ROC college Amstelland (ROCVA), Wellantcollege Aalsmeer.	Alle pilots hebben geleid tot een methodiek die gericht ingezet kan worden. Per welke verzuimoorzaak is geconstateerd of deze effectief is. Met de ervaringen uit de pilots, ontwikkelde methodiek en maatwerk wordt aangesloten bij de behoefte van de student en is de kans op vermindering van problematisch verzuim groter. Daarnaast is uit de door de scholen geleverde cijfers gebleken dat de uitval bij vier van de vijf projecten met meer dan 0,5% is teruggedrongen ten opzichte van deze doelgroep in het voorgaande jaar, maar dit is een momentopname. De grootste groep vsv'ers valt in of rond de zomervakantie van school, maar deze groep is niet meegenomen.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO	18+ verzuim gevolg	Verzuim onder jongeren ouder dan 18 in een vroegtijdig stadium terugdringen.	Met een verscherpte werkwijze worden jongeren ouder dan 18 door school en BLP opgeroepen bij verzuim. Bij drie waarschuwingen kan uitschrijving volgen of geen toegang tot verkort opleidingstraject.	Instellingen, BLP.	De eerste resultaten zijn positief. Recidive van verzuim lijkt af te nemen en een tweede of derde waarschuwingsgesprek is meestal niet nodig. De pilot wordt op dit moment uitgebreid onderzocht door onze dienst Onderzoek, Informatie en Statistiek) Omdat de tussentijdse resultaten positief zijn, wordt de pilot gedurende de evaluatie voortgezet.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 22 West-Friesland	Zo Wh@t	Zo Wh@t is een bovenschoolse arbeidstoeleidingdienst t.b.v. jongeren met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, uitgevoerd door Stichting Leerzaam (pro en vso) en gefinancierd door de diensten Werk&Inkomen van de 7 gemeenten in West-Friesland (WerkSaam).	Het gaat onder andere om kwetsbare oud-leerlingen van pro en vso (die niet de capaciteiten hebben om ooit een startkwalificatie te behalen) te begeleiden naar werk. Zij worden door WerkSaam actief benaderd, die hiervoor intensief samenwerken met het UWV. De gemeenten en de pro/vso scholen in West-Friesland delen de zorg voor de situatie van werkloze oud-leerlingen zonder Wajongindicatie, die geen extra ondersteuning hebben in hun zoektocht naar werk. Om te voorkomen dat deze jongeren het zoeken naar werk en ondersteuning opgeven, hebben de pro/vso scholen en de gemeenten de handen ineen geslagen. Hiervoor wordt ook samengewerkt met de ondernemers in West-Friesland. De stagebegeleiders van de Praktijkschool en de Spinaker (VSO) hebben al zeer goede contacten met het lokale bedrijfsleven en zij kennen de kwaliteiten van de jongeren. Samen met extra inzet vanuit de gemeente proberen zij deze jongeren weer aan de slag te krijgen. Dit project speelt een grote rol in de aanpak van kwetsbare jongeren.	Gemeenten, PRO/VSO, UWV, ondernemers in West-Friesland.	Er zijn 100 trajecten ingekocht door de gemeenten. In een periode van 3 maanden zijn 20 jongeren bemiddeld naar arbeid.
Regio 22 West-Friesland	Het Alarmteam	Het tweemaandelijks monitoren van lijsten met uitvallers en thuiszitters VO en MBO op de zogenaamde 'vastgelopen gevallen'.	Aan de hand van casuïstiek worden de volgende vragen besproken: Is deze casus vlot te trekken en zo ja, wie wordt daar als verantwoordelijke voor aangewezen? Wat is er precies misgegaan dat de casus is vastgelopen en wat kunnen we er van leren in het verbeteren van afspraken, werkprocessen en procedures en welke actie moet daar op worden gezet en door wie? Zijn er trends te ontdekken waarbij casuïstiek steeds op dezelfde manier vastloopt? Geeft dat reden tot structurele herziening van afspraken en werkwijzen? Het alarmteam bewijst vooral haar nut in het waarnemen van witte vlekken in werkwijzen en procedures en het signaleren van trends in uitval en thuiszitten. Het signaleren van witte vlekken en trends heeft al tot een aantal concrete acties binnen een MBO-instelling geleid om uitval terug te dringen.	De RMC-coördinator, de directeur Samenwerkingsverband VO, de locatiedirecteur Hoorn van het Horizoncollege en de regionaal projectleider VSV vormen samen het alarmteam.	Na de zomer heeft het Alarmteam zich actief ingezet voor jongeren die de overstap van VO naar MBO niet succesvol had gemaakt. Uiteindelijk zijn deze jongeren alsnog voor 1 oktober geplaatst binnen een opleiding. Door het alarmteam staat verzuim en vsv meer op de agenda bij de MBO-instelling. 10 West-Friese jongeren die niet dreigden aan te komen in het MBO, hebben uiteindelijk een plek gekregen. Over het hele schooljaar gezien zijn er ongeveer 20 casussen besproken en een groep van 20 thuiszitters.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 23 Kop van Noord-Holland, subregio Noord	Ondersteuningspunten op de scholen	Uitval van risicoleerlingen voorkomen en kennis over de aanpak van didactische en persoonlijke problemen onder docenten en mentoren vergroten.	Individuele begeleiding van potentiële uitvallers (zowel op didactisch vlak als ook op het gebied van persoonlijke problematiek) met de inzet van professionele hulpverlening op de onderwijslocatie.	Alle scholen en instellingen voor vo en mbo en organisatie voor jeugdhulpverlening.	Binnen de scholen wordt hier gebruik van gemaakt; de ene school meer dan de andere.
Regio 23 Kop van Noord-Holland, subregio Zuid	-	-	-	-	-
Regio 24 Noord-Kennemerland	Jongerenloket	Een jongere met een hulpvraag kan op een laagdrempelige manier terecht bij één loket. Regionale samenwerking op het gebied van scholing, inkomen en re-integratie.	Het jongerenloket van de contactgemeente Alkmaar biedt jongeren tot 27 jaar uit de regio Noord-Kennemerland op een laagdrempelige manier hulp, ondersteuning en advies aan bij het zoeken naar werk, opleiding of re-integratie. De Klantmanagers, Jobcoaches, RMC-trajectbegeleiders en MEE-consulenten werken nauw samen om de jongeren passende begeleiding en een traject aan te bieden. Deze samenwerking is van belang om zo ook samen de kwetsbare jongeren in de regio op te pakken.	Halte werk, regio gemeenten, RMC Noord-Kennemerland en stichting MEE.	De regionale samenwerking zorgt ervoor dat men elkaar weet te vinden en gebruik maakt van elkaars expertise. Jongeren worden door de samenwerking goed en snel opgepakt.
Regio 24 Noord-Kennemerland	AAT (ArbeidsAdviesTeam)	Jongeren die geen startkwalificatie kunnen behalen helpen bij het vinden en behouden van werk en/of dagbesteding.	Het AAT is een netwerkorganisatie onder voorzitterschap van het RMC en monitort jongeren die uitstromen naar arbeid, dagbesteding en/of een traject hebben bij de gemeente. De jongeren die geen arbeid/dagbesteding en of een traject bij de gemeente hebben, worden opgepakt. Het AAT monitort middels een goede registratie van de doelgroep en maakt een nulmeting van de resultaten van de overgang van school naar werk, dagbesteding en/of gemeente. Tevens vindt er middels de AAT-beleidsgroep regionale afstemming plaats vanuit het actieplan Jeugdwerkt.	Het AAT is een team van professionals waaronder stagedocenten PRO, VSO, leerwerkmakelaar MBO, klantmanager gemeente, RMC-coördinator, UWV, werkgeversservicepunt en zorgpartijen.	De uitgestroomde jongeren zijn beter in beeld: heeft de jongere werk en is het gelukt om dit werk te behouden, wie is regiehouder, en welke jongeren moeten opgepakt worden omdat ze geen werk of andere dagbesteding hebben.
Regio 25 West-Kennemerland	Vsv/verzuimcoaches 18+ op MBO	Doel is het verkrijgen van heldere criteria voor het verzuim van risicojongeren.	Door tijdige passende aandacht wordt de kans op voortzetting van de schoolloopbaan van jongeren en het behalen van een diploma vergroot.	MBO Nova College en RMC regio's West-Kennemerland en Amstel- en de Meerlanden.	Pilot loopt nog. In West-Kennemerland is het verzuim 18+ al voor een deel teruggedrongen schooljaar 2014-2015.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 25 West- Kennemerland	Scholingsadviezen door RMC voor jongeren 23-27 jaar	Jongeren te herplaatsen naar opleiding, leer- en werktrajecten en niet in uitkering Participatiewet.	Voeren groepsvoorlichting en individuele gesprekken en advisering door RMC.		70-75% van de jongeren komt niet in uitkering.
Regio 26 Zuid-Holland Noord	-	-	-	-	-
Regio 27 Zuid-Holland Oost	Outreachinge aanpak	Opsporing en in beeld brengen van alle vsv- en verzuimmeldingen.	De KP/RMC functionarissen bezoeken de jongeren (van 16 tot 23 jaar) en/of ouders/verzorgers thuis voor het voeren van gesprekken, om te zien wat er aan de hand is en gezamenlijk werken aan een oplossing.	Onderwijsinstellingen, jongeren, ouders, hulpverlening	95% van de jongeren is nu in beeld.
Regio 27 Zuid-Holland-Oost	Verzuim 18+ "We missen je"	Eenduidige, preventieve verzuimaanpak 18- en 18+.	Tussen september 2014 en februari 2015 heeft de RMC regio Zuid-Holland Oost met ROC Leiden zich ingezet om met 4 ROC's (Roc Leiden, ID-College, Mondriaan en Wellant) en 3 RMC regio's (Haaglanden, Holland-Rijnland en Zuid-Holland-Oost) gezamenlijke werkafspraken voor verzuim 18+ te maken. De werkafspraken zijn per 01-05-2015 ingeregeld.	3 RMC regio's, 4 ROC's en Ingrado.	De afspraken hebben geleid tot een eenduidige werkwijze en tot nauwe en open samenwerking tussen MBO en RMC.
Regio 28 Haaglanden Westland	Coachingstrajecten (input gemeente Delft)	Ingangen zoeken bij vsv-jongeren, die niet werken en geen ander (hulp)traject willen. Starten van een coachingsproject met als uitgangspunt terugkeer naar school.	Jongeren via outreachinge coachingstrajecten in hun eigen leefomgeving activeren, motiveren en nieuw perspectief bieden, teneinde een terugkeer naar school te realiseren, of werk/zorg als school niet mogelijk is. Deze maatregel wordt uitgevoerd als onderdeel van de sluitende vsv-aanpak.	Delftse vsv'ers, jeugdmaatschappelijk werk, jongerenloket, reclassering (soms), ouders (soms), ROC's.	Jongeren hebben deelgenomen aan het traject hetgeen geleid heeft tot het wegnemen van belemmeringen op verschillende leefgebieden en het toeleiden naar school, werk of een combinatie van beide of zorg.
Regio 28 Haaglanden Westland	Huisbezoeken (input gemeente Westland)	Alle Westlandse jongeren zonder startkwalificatie tot 23 jaar in beeld krijgen en op een traject zetten richting leren/werken of anders.	Vsv'ers die na het aanschrijven van RMC niet reageren, worden d.m.v. een huisbezoek van de vsv-consulent alsnog in beeld gebracht. Indien nodig worden ze in traject genomen door de vsv-consulent. Ook kan er een maatwerktraject (JF coaching) worden aangeboden. Doorverwijzing naar de zorg is ook een mogelijkheid.	DUO, VSV-consulenten, leerlingadministratie, zorg/Sociaal kernteam.	Tijdens het schooljaar hebben er 50 huisbezoeken plaatsgevonden. Zes jongeren zijn tweemaal bezocht. Er zijn 29 jongeren bereikt. Het resultaat van de huisbezoeken is als volgt: 6 jongeren zijn aan het werk, 3 zijn met een opleiding gestart, 3 jongeren zijn buiten de gemeente Westland gaan wonen, 3 jongeren zijn in begeleiding genomen (RMC traject) en 17 jongeren wenste geen begeleiding of had een goede dagbesteding.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 29 Rijnmond, subregio Nieuwe Waterweg Noord	Decanen Advies Team (DAT)	Leerlingen bij wie de overstap niet goed verloopt kunnen in een vroeg stadium worden ondersteund door het Steunpunt.	Bij DAT komen verschillende thema's aan bod. Bijv. risicoleerlingen en leerlingen die geen studiekeuze kunnen maken worden besproken, begeleid en getest door de DAT-medewerker. Leerlingen bij wie de overstap niet zo goed verloopt, kunnen zo in een vroeg stadium worden aangemeld voor ondersteuning door het Steunpunt. Het DAT heeft hiervoor een gemeenschappelijk formulier voor zorgmeldingen opgesteld.	Steunpunt Jongeren NWN, vo-decanen en MBO-trajectbegeleiders uit de regio.	
Regio 29 Rijnmond, subregio Rijnmond-Zuid-Oost	RMC Xtra	Aanpak voortijdig schoolverlaten: voor 1 oktober voortijdig schoolverlaters weer op school.	De grote stroom voortijdig schoolverlaters die na 31 juli worden uitgeschreven van mbo-scholen in augustus en september intensief opsporen (huisbezoeken) en begeleiden zodat ze voor 1 oktober met een nieuwe opleiding starten. Hier wordt een extra RMC team voor ingezet in de maanden augustus en september.	RMC Rijnmond Zuid & Oost uitvoering, veel samenwerking met mbo-scholen om nog een plekje voor deze jongeren te vinden.	Het RMC Xtra team heeft 250 jongeren benaderd waarvan ruim 60% voor 1 oktober weer met een opleiding is gestart. Met 17% kon geen contact gekregen worden. De overige jongeren zijn doorverwezen naar hulpverlening of in een regulier RMC-traject opgenomen voor start opleiding in februari 2016.
Regio 29 Rijnmond, subregio Rijnmond-Zuid-Oost	Geen Jongere Buitenspel	De jeugdwerkloosheid is vooral een probleem onder jongeren zonder startkwalificatie op mbo niveau 0 tot 2 en jongeren met een niet-westerse achtergrond. Dit project biedt intensieve begeleiding naar school of werk in samenwerking met lokale hulpverleningsorganisaties.	Iedere jongere is uniek en vraagt om een eigen traject. Na de intake start het intensieve coachingstraject waarbij stap voor stap gewerkt wordt aan het dichterbij school of werk komen. Na plaatsing wordt er nog drie tot zes maanden nazorg verleend.	RMC Rijnmond Zuid & Oost en lokaal netwerk in alle zes gemeenten (o.a. maatschappelijk werk).	Geen Jongere Buitenspel is uitgevoerd in Capelle aan den IJssel en Lansingerland. Beide projecten zaten helemaal vol en de plaatsingspercentages lagen tussen de 70-80%.
Regio 29 Rijnmond, subregio Zuid-Hollandse Eilanden	Schoolloopbaanteams	Risicojongeren school- en gemeenteeverstijgend begeleiden	Risicojongeren school- en gemeenteeverstijgend begeleiden tot ze hun startkwalificatie hebben, ook indien een leerling verhuist of van school gaat/wordt gestuurd. Begeleiding kan op ieder moment geïntensiveerd worden.	Onderwijs, gemeenten, steunpunten	Een groot aantal jongeren is in begeleiding, en blijft in begeleiding tot behalen van de startkwalificatie.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 29 Rijnmond, subregio Zuid- Hollandse Eilanden	Zomeractie	Preventieve actie vanuit het RMC en leerplicht om de overgang vmbo-MBO te waarborgen.	Van begin juni tot eind september worden alle vmbo-eindexamenleerlingen gemonitord in InterGrip. Tijdens de zomermaanden worden risicoleerlingen begeleid met de studiekeuze en het inschrijven van de opleiding.	Uitvoering door Steunpunt Onderwijs ZHE en de leerplichtambtenaren in samenwerking met decanen van het vmbo en mbo scholen.	Alle eindexamenleerlingen die geen keuze voor vervolgonderwijs hebben gemaakt worden begeleid naar een mbo-opleiding.
Regio 29 Rijnmond, subregio Stad Rotterdam	-	-	-	-	-
Regio 30 Zuid-Holland Zuid	Outreachend werken met 'buitenleerlingen'	De doelstelling is tweeledig: vermindering van het aantal vsv'ers en ervaring opdoen met een andere werkwijze.	De regio ZHZ kent relatief veel 'buitenleerlingen': bijna 55 van de 100 mbo leerlingen uit de regio gaat buiten de regio naar school. 40% van hen valt uit, en relatief vaak bij ROC's Albeda en Zadkine. Dit vormde de aanleiding voor de pilot Buitenleerlingen, waarbij een vroegtijdige signalering van verzuim en (dreigende) uitval door het ROC is gecombineerd met een 'outreachende aanpak' door consulenten LVS. Jongeren worden op een andere, meer eigentijdse wijze benaderd (sociale media en WhatsApp).	ROC's Albeda en Zadkine en Leerplicht- en Voortijdig Schoolverlaten.	De resultaten zijn erg goed. Niet alleen is het percentage voortijdig schoolverlaters met 28% gedaald, ook de consulenten die de huisbezoeken aflegden waren erg te spreken over de werkwijze. Jongeren bleken goed bereikbaar en onder de indruk en bovendien konden ouders veelal in de interventie worden betrokken. Tot slot kwam ook het verhaal van de zijde van de jongere aan de orde en kwam ook de kwaliteit van de school in beeld.
Regio 31 Oosterschelde	Verzuim 18+ / preventieve aanpak	Doel is alle jongeren op het MBO in beeld hebben en bij beginnend verzuim aanspreken, en een plan van aanpak maken.		RBL (leerplicht en rmc) en interne zorgstructuur van het mbo.	Forse vermindering van nieuwe vsv'ers.
Regio 32 Walcheren	Verzuimaanpak 18+	Beperken vsv	Door middel van het vroegtijdig signaleren van verzuim de oorzaak snel in beeld hebben, waardoor wordt voorkomen dat de zaak escaleert.	RBL, scholen, GGD, maatschappelijk werk	Nog aan het meten.
Regio 33 Zeeuws- Vlaanderen	Ziekteverzuim aanpak	Verminderen en voorkomen van verzuim	Jongeren die veelvuldig of langdurig ziekteverzuim hebben worden na melding van de mentor opgeroepen voor een gesprek met de Jeugdverpleegkundige. Deze bespreekt het ziekteverzuim met de leerling en analyseert de oorzaken daarvan. Er wordt nauw samengewerkt met de vo-school en de leerplichtambtenaar.	GGD, CJG, zorgaanbieders.	Er wordt minder verzuimd.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 34 West-Brabant	Dynamo	Vsv'ers opnieuw motiveren voor onderwijs.	Jongerencoaches helpen jongeren (18-22 jaar) zonder startkwalificatie weer terug te gaan naar school of het hoogst haalbare te realiseren, in een traject van 8 dagen in 4 weken. Tijdens het traject gaan jongeren individueel en gezamenlijk aan de slag met een coach en wordt een workshop budgetteren gegeven.	Gemeenten Bergen op Zoom, Roosendaal, Woensdrecht, Steenbergen, Halderberge. RMC-trajectbegeleiders en o.a. netwerkpartners jeugdghulpverlening, WMO en arbeidstoeleiding.	In augustus 2015 gestart. Aanpak moet nog geëvalueerd worden.
Regio 34 West-Brabant	M@zl	Ziekteverzuimbestrijding in vo en MBO	Leerlingen die meerdere keren per jaar of langer dan 7 aaneengesloten schooldagen ziek worden gemeld worden opgeroepen voor een gesprek met de jeugdarts. De jeugdarts heeft vervolgens een gesprek over het ziekteverzuim en adviseert ouders en leerling over mogelijkheden om de terugkeer naar school te bevorderen.	Alle scholen voor voortgezet onderwijs en MBO in de regio West-Brabant.	Het project is reeds bekend bij OCW. Zowel landelijk als in het buitenland is belangstelling voor deze structurele evidence based aanpak van ziekteverzuim van leerlingen in het onderwijs.
Regio 35 Midden-Brabant	-	-	-	-	-
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Heusden	Suc6punt van het KW1C	Terugdringen vroegtijdig schoolverlaten	Samenwerking tussen ROC Kw1C en regiegemeenten.	RMC-trajectbegeleiders, medewerkers en studentenadviseurs, medewerkers KW1C.	Goede contacten, korte lijnen. Dichterbij de leerlingen. Een preventieve werking.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Heusden	Traject op Maat (TOM)	Jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie en zonder werk/inkomen worden op een locatie gecoacht/begeleid.	Persoonlijke begeleiding van jongeren gericht op werken of scholing.	RMC-trajectbegeleiders, medewerkers en TOM-coaches.	Een goede en curatieve (samen-)werking.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Boxtel	3M in 4D	Samenwerking tussen De La Salle, gemeente, politie en inwoners van Boxtel versterken.	1. Verbinden van specialistische expertise voor de jeugd aan ondersteuning van professionals in het voorliggende veld van de 1 ^e en de 0 ^e lijn. 2. Er tekent zich een cliëntengroep af (0-26 jaar). Bij deze diverse groep is er sprake is van multiprobleem en complexe vraagstukken die zich uitstrekken over meerdere leefdomeninen. Onderdak bieden, stabiliseren en resocialiseren zijn hierbij belangrijke sleutelwoorden. 3. Voor de jongeren en jongvolwassenen ligt de focus op 'meedoen in de maatschappij' in de breedste zin van het woord: het doel is zo volwaardig mogelijk burgerschap en daarmee beperking van de schadelast en van overlastschade. Inrichten van steunstructuren en doorlopende trajecten is daarbij een kritische succesfactor te noemen. Speciaal onderwijs, respijtonderwijs (vroegtijdig schoolverlaters, thuiszitters, nuggers, bijstandgerechtigden), ter beschikkingstelling van onderwijs en dagactivering/toeleiding naar en begeleiding bij werk en in combinatie met behandeling/begeleiding van huishoudens.	O.a. gemeente Boxtel, Koraal Groep	Onbekend, nog in opbouwfase.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Boxtel	Veiligheid op school	Veiligheid vergroten.	We willen de veiligheid en problematiek sneller in kaart brengen. Daarnaast willen we de laagdrempeligheid garanderen. Dit zodat jongeren zelf eerder zaken aan het licht brengen.	RMC, HALT, jongerenwerk, leerplicht, politie.	Onbekend, nog in opbouwfase.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio St. Michielsgestel	Outreachend werken	Het bereiken van vsv'ers die niet op de vsv-brief reageren of op het antwoordformulier aangeven dat zij niets willen.	Nieuwe vsv'ers krijgen in eerste instantie een brief (en herhalingsbrief) thuisgestuurd waarin naar o.a. de daginvulling wordt gevraagd. Vsv'ers die het antwoordformulier niet terugsturen of aangeven niets te willen, worden thuis bezocht door een van de medewerkers van het bureau.	Administratief medewerker, RMC-verzuimconsulent, RMC-consulent	Een aanzienlijk deel van de jongeren die niet reageerden wordt nu wel bereikt: of de jongere zelf is thuis, of een van de huisgenoten die informatie kan geven over de daginvulling van de betreffende jongere.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio St. Michielsgestel	Samenwerking met jongerenwerkers	Inzicht krijgen in de omvang van de daginvulling (werk) van vsv'ers en aanbieden van begeleiding voor vsv'ers.	Jongeren die niet op de vsv-brief hebben gereageerd, worden gemeld bij de jongerenwerkers van de betreffende gemeente met de vraag of de betreffende jongere bij hen bekend is en of de jongerenwerker actie wil ondernemen.	RBL/RMC, jongerenwerkers.	Jongerenwerkers benaderen de vsv'ers en proberen hen terug naar school of naar werk te leiden.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 36 Noord-Oost- Brabant, subregio Stadsgewest 's- Hertogenbosch	Koppeling vsv en arbeidstoeleiding kwetsbare jongeren	Totaal beeld in de regio, gezamenlijke aanpak.	Koppeling van de werkstructuur en doelen aanpak vsv en de arbeidstoeleiding van kwetsbare jongeren. Deze is gekoppeld aan de aanpak jeugdwerkloosheid en het regionale arbeidsmarktprogramma.	VO, VSO, PRO, MBO scholen en alle regiogemeenten (sociale dienst, WSP, leerplicht en RMC), UWV.	Gezamenlijke speerpunten en paraplu aan acties voor 2016-2020.
Regio 36 Noord-Oost- Brabant, subregio Stadsgewest 's- Hertogenbosch	Aansluiten uitstroomgesprekken	Warme overdracht van jongeren van onderwijs naar gemeente/arbeid.	RMC/sociale dienst sluit aan bij de uitstroom gesprekken van VSO, PRO, BSV en Entreeonderwijs.	Scholen en gemeenten.	Jongeren blijven in beeld en worden ondersteund richting arbeid of een arbeidstoeleidingstraject.
Regio 37 Zuid-Oost-Brabant, subregio Eindhoven/De Kempen	Leerplichtplusambtenaar	Het terugdringen van verzuim 18+ en daarmee vsv voorkomen.	Voortaan maar één aanspreekpunt in het MBO, te weten de leerplichtplusambtenaar. Deze wordt ook ingezet op 18 t/m 22 jaar.	Onderwijs en gemeenten.	Minder vsv onder 18-plussers.
Regio 37 Zuid-Oost-Brabant, subregio Helmond	Incorporatie in zorgstructuur ROC Ter AA	Terugdringen voortijdig schoolverlaten.	Leerplicht en RMC hebben zitting in 'Centraal Aanmeldpunt' waar aangemelde leerlingen met verhaal worden besproken en nagegaan wordt wat er moet gebeuren om schoolloopbaan tot een succes te maken. Lpl RMC kent risicoleerlingen vanuit het verleden. Vervolgens nemen zij deel aan het IZO (toekenning tweedelijnszorg op ROC, incl. verzuim bespreking), ZAT en veiligheidsbeleid (IN-Huis systematiek). Het streven is deel te nemen aan exitgesprekken.	School, Novadic, gemeente, GGD, MEE/werkbedrijf.	ROC Ter AA slaagt erin aantal vsv'ers terug te dringen, doorlopende (school)loopbanen en zorglijnen.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Roermond	Loopbaanoriëntatie	Voorkomen van een verkeerde opleiding of beroepskeuze waardoor de school (eerder) wordt verlaten.	De jongeren die dit op school aangeven kunnen op school een beroepskeuzetest doen, waardoor zij kunnen doorstromen naar de opleiding van hun keuze. De groep jongeren (vooral van 18+) die de school verlaten zonder aan te geven dat ze de verkeerde opleiding hebben gekozen, komen vaak pas in beeld na een gesprek met een RMC-consulent. Sinds 2011-2012 wordt de educatiemeter ingezet om sneller en beter inzicht te krijgen in de jongeren, gericht op welzijn, opvoeding en studiekeuze van de jongeren. Het maken van de test en het bespreken ervan voorkomt onrealistische verwachtingen en verkeerde studiekeuzes. Ook eventuele belemmerende factoren, talenten van de jongere en op welke gebieden de jongere hulp nodig heeft worden in beeld gebracht. De resultaten van de test worden geanalyseerd, geïnterpreteerd en met de jongere besproken.	Jongeren, ouders, scholen, RMC, klantmanager jongeren.	Meer begeleiding bij loopbaankeuzes voorkomt voortijdig uitval vanwege motivatieproblemen.
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Roermond	KEC Werkt	De doelgroep voor KEC Werk zijn jongeren van 16-23 jaar, die vanwege gedrag, schoolprestaties en hun leerniveau vaak niet in staat zijn een startkwalificatie te behalen en weinig tot geen ontwikkelingsperspectief hebben richting werk. Deze jongeren vallen uit of dreigen uit te vallen en kunnen niet met reguliere methoden en middelen worden opgevangen. Zonder ondersteuning en gerichte arbeidstoeleiding kunnen deze jongeren geen duurzame plek op de arbeidsmarkt verwerven.	De basis is een arbeidsmatige aanpak in de ontwikkeling van jongeren die vastlopen in een schoolse setting. Denk hierbij aan werken en leren, maar vooral ook leren werken. Het is geen nieuwe instelling, maar gaat uit van de bundeling van kennis en expertise van de aangesloten partners. Jongeren worden door scholen of via het team educatie aangemeld bij KEC Werkt. Voor iedere deelnemer wordt er na een onderzoeksfase een plan voor een maatwerk traject opgesteld. De regio over het traject heeft de casemanager van het KEC Werkt. Deelnemers gaan leren werken bij Westrom en/of andere bedrijven in de regio. Waar mogelijk volgen zij scholing of trainingen. Daarnaast krijgen ze ondersteuning en hulp bij problemen. Deelnemers worden vanuit het KEC Werkt toegeleid naar een vervolgopleiding, een reguliere baan, beschut werk of zorg en waar mogelijk worden diploma's en certificaten behaald. Uitgangspunt is dat er ingestoken wordt op het hoogst haalbare niveau.	Gemeente, WSW, zorgpartners, scholen.	Actieve benadering en persoonlijke begeleiding leidt er toe dat jongeren niet "thuiszitten".

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Venlo	RMC op locatie	Verbetering aanpak VSV binnen subregio Venlo.	Wekelijkse aanwezigheid van RMC consultants op de gemeentehuizen voor gesprekken met vsv'ers en afstemming en overleg met in- en externen. Daarnaast intensivering van de huisbezoeken bij jongeren binnen de sub-regio.	Jongeren van 18-23 jaar, collega's gemeenten sub-regio, ouders, hulpverleners	Betere samenwerking tussen de gemeenten binnen de subregio Venlo bij bestrijding VSV en jeugdwerkloosheid. De vsv-populatie is beter in beeld. De opkomst van de jongeren voor een gesprek is gestegen.
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Venray	VSV-makelaars	Signalering en begeleiding van leerlingen die dreigen uit te vallen op vo en MBO.	De Vsv-makelaar wordt als onafhankelijk persoon ter bemiddeling gevraagd wanneer een leerling in de periode tussen het VO en het MBO dreigt uit te vallen. De belangrijkste doelen van de VSV-makelaar zijn toename van het aantal leerlingen dat aan het begin van het schooljaar met een beroepsopleiding start; en terugdringen van de uitval in het eerste leerjaar van het MBO, dankzij een bewustere keuze door de VMBO-leerlingen.	VSV-makelaar, RMC-trajectbegeleider, onderwijsprofessionals (decaan, mentor, zorgcoördinator).	

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Venray	Loopbaanoriëntatie en - begeleiding	Voorkomen van uitval vanwege verkeerde opleidingskeuze.	De VO en MBO scholen hebben LOB-plannen ontwikkeld om de begeleiding van risicoleerlingen te verbeteren a.d.h.v. begeleidingsgesprekken op maat en vanuit eigenaarschap van de leerling. Deze dienen te leiden tot bewustere en doelgerichtere opleidingskeuzes. De RMC-trajectbegeleider zetten nieuwe instrumenten als de educatiemeter en capaciteitentest in voor de preventie van en de strijd tegen voortijdig schoolverlaten. Deze instrumenten worden ingezet om jongeren te ondersteunen bij het maken van een studie- en/of beroepskeuze. Zo kan er een passende begeleiding geboden worden bij hun (persoonlijke) ontwikkeling. De Educatiemeter inventariseert en toets de persoonlijke waarden, interesses en omstandigheden en geeft een beeld van de intrinsieke motivatie. De test is ontwikkeld om het gedrag en talenten te herkennen en mogelijke belemmerende factoren in beeld te brengen. De capaciteitentest geeft inzicht in het werk- en denkvermogen van een jongere. De samenhang tussen de verschillende onderdelen biedt inzicht in de denkstijl en de wijze waarop informatie wordt verwerkt.	Mentoren, zorgcoördinator, LOB- begeleider, VSV- makelaar, ZAT-team, RMC- trajectbegeleider.	

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Weert	Persoonlijke arrangementen kwetsbare/overbelaste jongeren	Doelstellingen: Arrangement onderwijs: Jongeren die cognitief in staat zijn om een Startkwalificatie te halen, maar voortijdig dreigen uit te vallen, behalen alsnog hun diploma en Startkwalificatie. Arrangement aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt: Jongeren die geen Startkwalificatie kunnen halen, behalen een zo goed mogelijk perspectief op duurzame arbeidsinzetbaarheid en maatschappelijke participatie.	<ul style="list-style-type: none"> • Het ontwerpen van persoonlijke arrangementen (bij voorkeur binnen de scholen) waarin ook zorg waar nodig wordt geïntegreerd • Verbinden en certificeren van competenties uit de kwalificatiedossiers van het MBO voor jongeren die geen startkwalificatie kunnen halen • Leren binnen en buiten de school • Aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt (inclusief jobcarving) • Gecoördineerde benadering van werkgevers • Netwerkorganisatie/aanpak. Overlegtafels aan elkaar knopen. Het opgestelde stroomschema (bijlage) is prima als richtmiddel. Doelstelling is om dekkend te zijn in aanbod in gezamenlijkheid. Er is winst te behalen in voortraject, vroege gerichte toeleiding. • Regulier waar regulier kan, ook d.m.v. oprekken regulier aanbod voor 'speciale' doelgroepen. Passend onderwijs en arrangementen. De 'Plus' binnen de school vormgeven. • Van voorzieningen naar flexibele oplossingen met daarbij borgen van opgebouwde kennis, expertise, samenwerking en deze versterken. • Arbeidsmarkttoeleiding groeit, centraal thema dat aandacht behoeft in samenwerking. Als het ondanks de inzet van de 'Plus' binnen de school niet lukt dan is een gerichte toeleiding naar arbeid de volgende stap. 	VO-MBO-VSO-gemeente-re-integratie-arbeidsmarkt.	Op basis van ervaringscijfers is de inschatting dat er jaarlijks voor 30 jongeren een arrangement onderwijs, en voor 30 jongeren een arrangement onderwijs-arbeid nodig zal zijn.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Weert	Loopbaanoriëntatie en - begeleiding	Beroepskeuze en (her)oriëntatie (LOB en Match).	Scholen in vo worden steeds vaker afgestemd op de behoeften van individuele leerlingen, wat betekent dat het onderwijs ingericht wordt rond de leervraag van de leerling die verantwoordelijk wordt voor zijn eigen leerproces. LOB wordt geïntegreerd in het leerproces en de leerling regisseur is van zijn eigen loopbaan. Het Match-programma in MBO voorziet in en snelle en adequate tussentijdse in- en doorstroom om zo uitval tegen te gaan. Match is een loopbaanoriëntatieprogramma van acht weken voor deelnemers die een verkeerde studiekeuze hebben gemaakt. Tijdens Match gaan ze op zoek naar wie ze zijn, wat ze kunnen en wat ze willen. Ook werken ze aan hun houding en motivatie. Het is een intensief traject waarbij in kleine groepen wordt gewerkt aan het maken van een weloverwogen nieuwe studiekeuze.	VO en MBO.	Door LOB VMBO-Leerlingen bewuster met zijn leren te laten kiezen waardoor hij of zij gemotiveerder een keuze kan maken voor de toekomst . Met LOB en met de heroriëntatie van Match wordt de uitval in het MBO lager.
Regio 39 Gewest Zuid- Limburg	RBL op locatie ROC Leeuwenborgh Opleidingen	Tweeledig: het bespreken van het belang van een goede verzuimregistratie, uitleg en aanpak VSV met diverse lagen van het ROC (van management tot docent), en preventieve werkwijze ter voorkoming en bestrijding VSV door aanwezigheid van RMC-consulent 1 dag per week op de locatie.	RMC-consulent zit in-house voor 1 dagdeel per week, geeft gevraagd en ongevraagd advies over (aanpak van) verzuim, spreekt met de organisatie maar ook met de leerlingen en ouders. Gaat gesprekken met leerling en docent aan over verzuim, bespreekt zorgen en belemmeringen. De consulent schuift tevens aan bij de Aanname Commissie Leerlingenzorg.	ROC Leeuwenborgh Opleidingen en RBL.	Het ROC heeft goede stappen gezet om maatregelen te treffen om de verzuimregistratie op orde te krijgen en daarnaast het verzuim en de uitval te reduceren. Gezamenlijk is gezorgd voor een verlaging van de uitval.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 39 Gewest Zuid- Limburg	Integrale aanpak RMC/Jongerenloket	Het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten als onderdeel van de aanpak jeugdwerkloosheid.	De uitvoering van de RMC-functie en het Jongerenloket vallen allebei onder het RBL. Hierdoor is het mogelijk dat beide functiegroepen zeer nauw met elkaar samenwerken en elkaar versterken. In het kader van het actieplan jeugdwerkloosheid zijn instrumenten ingezet om het jongerenloket te versterken, gericht op de arbeidsmarkt en participatie en zorg. Ook is er specifieke aandacht voor de jongeren aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De instrumenten en aanpak van het Jongerenloket zijn door de samenwerking ook grotendeels inzetbaar voor de RMC- doelgroep.	RMC(-consulenten) en Jongerenloket(- consulenten).	Het jongerenloket maakt gebruik van de expertise van RMC en het onderwijsnetwerk. RMC maakt gebruik van de expertise van het jongerenloket, zoals kennis van de arbeidsmarkt en jongeren begeleiden naar de arbeidsmarkt. Er wordt gebruik gemaakt van 1 integraal registratiesysteem voor alle functiegroepen (leerplicht/rmc/jongerenloket). Hierdoor is de informatie transparant en zijn de lijnen kort.